

Penentuan Leader Pada PT.Industri Pembungkus Internasional Dengan Menggunakan Metode Aras Berbasis Web

Determination of Leaders at PT.Industri International Packaging Using Web-Based Level Methods

Lusiana^{a,1}, Asbon Hendra Azhar^{b,2}

^aSistem Informasi, Universitas Potensi Utama, Medan

^bSistem Informasi, Universitas Potensi Utama, Medan

lusiana@gmail.com

ABSTRAK

PT. International Packaging Industry adalah perusahaan yang bergerak di bidang produksi kardus. Pemilihan pimpinan PT. Industri packaging internasional Indonesia masih handmade, sehingga masih belum efisien karena penilaian tenaga kerja pada umumnya tidak hanya berdasarkan satu atau dua kriteria saja, tetapi hanya melihat kemampuan tenaga kerja saat bekerja dan melihat kualifikasinya. pendidikan pekerja. Hal ini dapat membuat karyawan merasa tidak adil dan tidak nyaman dalam bekerja karena merasa kemampuannya tidak dihargai dan menganggap perusahaan mendiskriminasi karyawan karena kekerabatan. Dengan menggunakan sistem pendukung keputusan, perusahaan dapat mencapai solusi yang lebih baik untuk pemilihan manajer produksi sesuai dengan prosedur pemilihan operasi standar. Dalam memilih manajer produksi terbaik, hal ini dapat dilakukan dengan menggunakan kriteria yang ditentukan oleh perusahaan yang membantu dalam meningkatkan kinerja produksi. Dengan penerapan metode ARAS dapat mengatasi permasalahan yang dihadapi oleh PT. Industri pengemasan internasional memiliki pemimpin manufaktur karena merupakan metode sistem pendukung keputusan multi-kriteria dan dianggap sebagai metode yang andal untuk pengambilan keputusan yang baik.

Kata Kunci : Sistem Pendukung Keputusan, Leader, ARAS, Java, PHP, Mysql

ABSTRACT

PT. International Packaging Industry is a company engaged in the production of cartons. Selection of Leaders at PT. The Indonesian International Packaging Industry is still carried out manually so it is still ineffective because the assessment of employees as a whole does not only involve one or two criteria and only looks at the ability of employees while working and looks at the educational background of employees. This can result in employees feeling unfair and uncomfortable at work because employees feel their abilities are not valued and think that the company discriminates between employees only because of kinship. By using a decision support system it is possible to get a better solution for the company so that the selection of production leaders is in accordance with standard operational selection procedures. In selecting the best production leader, it can be done by using the criteria determined by the company that supports improving performance in production. By applying the ARAS method, it can overcome the problems faced by PT. The International Packaging Industry in determining production leaders, because this method is one of the multi-criteria decision support system methods and is considered a reliable method for rational decision making.

Keywords : Decision Support System, Leader, ARAS, Java, PHP, Mysql

Info Artikel :

Disubmit:10 Januari 2023

Direview:12 Februari 2023

Diterima :13 Maret 2023

Copyright © 2023 - Journal UPU. All rights reserved.

1. PENDAHULUAN

Sistem pendukung keputusan adalah sistem komputer dengan antarmuka antara mesin/komputer dan pengguna, sistem pendukung keputusan yang membantu pengambil keputusan untuk memecahkan masalah di tingkat manajemen lainnya. daripada menggantikan pribadi manusia sebagai pengambil keputusan. SPK dapat memberikan solusi alternatif untuk masalah semi/tidak terstruktur baik untuk individu atau kelompok, dan dalam proses dan gaya pengambilan keputusan yang berbeda, SPK menggunakan data, database, dan analisis model keputusan (Heri Sulistiyo; 2017).

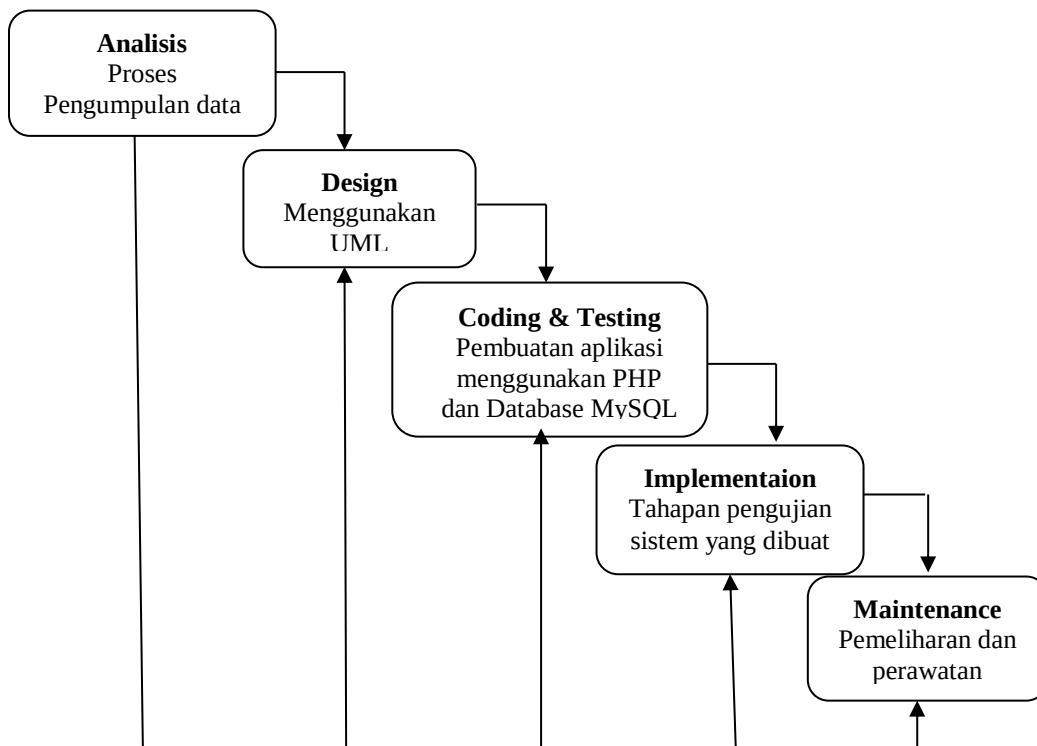
Direktur produksi adalah anggota partai yang memimpin dan mengarahkan pekerjaan bawahan sesuai dengan kebutuhan produksi. Sebagai seorang pemimpin, manajer produksi harus bertanggung jawab dan memiliki kemampuan komunikasi yang baik untuk dapat membangun kerjasama dengan tim, karena baik buruknya hasil produksi tergantung dari arahan tim. manajer produksi kepada bawahannya, manajer produksi bertanggung jawab atas semua proses manufaktur untuk menjaga kebersihan dan kualitas produk yang diproduksi dan mengawasi semua proses manufaktur mengevaluasi semua kegiatan manufaktur untuk mendeteksi cacat dan kekurangan dalam proses manufaktur produk dan berupaya memperbaiki produk cacat dan kegagalan.

PT. International Packaging Industry adalah perusahaan yang bergerak di bidang produksi kardus. Seleksi kepemimpinan di PT. Industri packaging internasional Indonesia masih handmade, sehingga masih belum efisien karena penilaian karyawan pada umumnya tidak hanya berdasarkan satu atau dua kriteria saja tetapi hanya melihat kemampuan karyawan dalam bekerja dan melihat proses pelatihan. staf. Hal ini dapat membuat karyawan merasa tidak adil dan tidak nyaman dalam bekerja karena merasa kemampuannya tidak dihargai dan menganggap perusahaan mendiskriminasi karyawan hanya karena kekerabatan. . Menggunakan sistem pendukung keputusan memberikan solusi yang lebih baik untuk bisnis sehingga pemilihan manajer produksi konsisten dengan proses pemilihan operasi standar. Dalam memilih manajer produksi terbaik, hal ini dapat dilakukan dengan menggunakan kriteria yang ditentukan oleh perusahaan yang membantu dalam meningkatkan kinerja produksi.

Dengan menerapkan metode ARAS, beliau mampu mengatasi permasalahan yang dihadapi oleh PT. Industri pengemasan internasional dalam mengidentifikasi pemimpin produksi, karena metode ini merupakan salah satu metode sistem pendukung keputusan multikriteria dan dianggap sebagai metode yang dapat diandalkan untuk pengambilan keputusan yang masuk akal.

2. METODE

Metode *waterfall* adalah pengerjaan dari suatu sistem dilakukan secara berurutan atau secara linear. Jadi jika langkah satu belum dikerjakan maka tidak akan bisa melakukan pengerjaan langkah 2, 3 dan seterusnya. Secara otomatis tahapan ke-3 akan bisa dilakukan jika tahap ke-1 dan ke-2 sudah dilakukan



Gambar 1. Penelitian Waterfall

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Adapun kriteria yang digunakan dalam penentuan leader adalah sebagai berikut :

Langkah 1 : Menentukan kriteria-kriteria

Proses penentuan kriteria-kriteria penentuan leader dinilai berdasarkan dari :

1) Kriteria Penentuan Leader :

Tabel 1. Tabel Kriteria

No	Nama Kriteria	Nilai Bobot	Bobot
1	Pengalaman Kerja Karyawan	10%	0.10
2	pelatihan leader	10%	0.10
3	Penampilan	5%	0.5
4	Wawasan	5%	0.5
5	Kejujuran	5%	0.5
6	Ujian Psikotes	5%	0.5
7	Interview	8%	0.8
8	Pendidikan	7%	0.7
9	Kehadiran	5%	0.5
10	Target Bekerja	5%	0.5
11	Prestasi	5%	0.5
12	Ujian Tertulis	5%	0.5
13	Komunikasi	3%	0.3
14	Keterampilan	5%	0.5
15	Disiplin	4%	0.4
16	Manajemen Waktu	3%	0.3
17	Pengetahuan Bahasa Inggris	2%	0.2
18	Masa Bekerja Di Perusahaan	3%	0.3
19	Penampilan	3%	0.3
20	Achievement	2%	0.1
Total		100%	1

2) Subkriteria Karyawan

Berikut ini merupakan data subkriteria dari pemilihan Leader pada PT. Industri Pemnbungkus International sebagai berikut :

Tabel 2. Tabel SubKriteria

No	Nama Kriteria	Nama Subkriteria	Bobot
1	Pengalaman Kerja Karyawan (0.10)	>4 Tahun	5
		3-4 Tahun	4
		1-2 Tahun	3
		5-9 Bulan	2
		<5 Bulan	1
2	Pelatihan Leader (0.10)	>4 Kali	5
		4 Kali	4
		3 Kali	3
		2 Kali	2
		1 Kali	1
3	Penampilan (0.5)	>95	5
		90-95	4
		80-89	3
		75-79	2
		<75	1
4	Wawasan (0.5)	10 Jawaban Benar	5
		9 Jawaban Benar	4
		8 Jawaban Benar	3
		7 Jawaban Benar	2
		Kurang dari 7 Jawaban Benar	1
5	Kejujuran (0.5)	>95 (Sangat Jujur)	5

		90-95 (Jujur)	4
		80-89 (Cukup Jujur)	3
		75-79 (Kurang Jujur)	2
		<75 (Sangat Kurang)	1
6	Ujian Psikotes (0.5)	>95	5
		90-95	4
		80-89	3
		75-79	2
		<75	1
7	Interview (0.8)	>95	5
		90-95	4
		80-89	3
		75-79	2
		<75	1
8	Pendidikan (0.7)	S2	5
		S1	4
		D3	3
		SMA/SMK	2
		SMP	1
9	Ketidakhadiran (0.5)	0-2 Hari	5
		3-5 Hari	4
		6-7 Hari	3
		8-9 Hari	2
		>9 Hari	1
10	Target Bekerja(0.5)	Sangat Tercapai	5
		Tercapai	4
		Cukup	3
		Kurang	2
		Sangat Kurang	1
11	Prestasi (0.5)	Cakap Menguasai Bidang Tugas	5
		Terampil Dalam Melaksanakan Tugas	4
		Bersungguh-Sungguh Tidak Mengenal Waktu Dan Tugas	3
		Pengalaman Yang Luas Terhadap Tugas	2
		Berprestasi Baik Kwalitas Maupun Kwantitas	1
12	Ujian Tertulis (0.5)	>95	5
		90-95	4
		80-89	3
		75-79	2
		<75	1
13	Komunikasi (0.3)	Sangat Baik	5
		Baik	4
		Cukup	3
		Kurang	2
		Sangat Kurang	1
14	Keterampilan (0.5)	Teliti	5
		Tanggung Jawab	4
		Pengedalian Perasaan	3
		Motivasi	2
		Perencanaan	1
15	Disiplin (0.4)	>95	5
		90-95	4
		80-89	3
		75-79	2
		<75	1
16	Manajemen Waktu (0.3)	>95	5
		90-95	4
		80-89	3

		75-79	2
		<75	1
17	Pengetahuan Bahasa Inggris (0.2)	>95	5
		90-95	4
		80-89	3
		75-79	2
		<75	1
18	Masa Bekerja Di Perusahaan (0.3)	>4 Tahun	5
		3-4 Tahun	4
		1-2 Tahun	3
		5-9 Bulan	2
		<5 Bulan	1
19	Penampilan (0.3)	>95	5
		90-95	4
		80-89	3
		75-79	2
		<75	1
20	Achievement (0.2)	Sangat Baik	5
		Baik	4
		Cukup	3
		Kurang	2
		Sangat Kurang	1

Menentukan peringkat tertinggi dari setiap alternatif, dengan cara membagi nilai alternative (A0)

$$K_i = \frac{S_i}{S_o}$$

$$K1 = 0.02 / 1.13 = 0.018$$

$$K2 = 0.018 / 1.13 = 0.016 \text{ dan seterusnya}$$

Dari perhitungan diatas dapat di ketahui bahwa perangkingan penentuan leader dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Hasil Nilai K

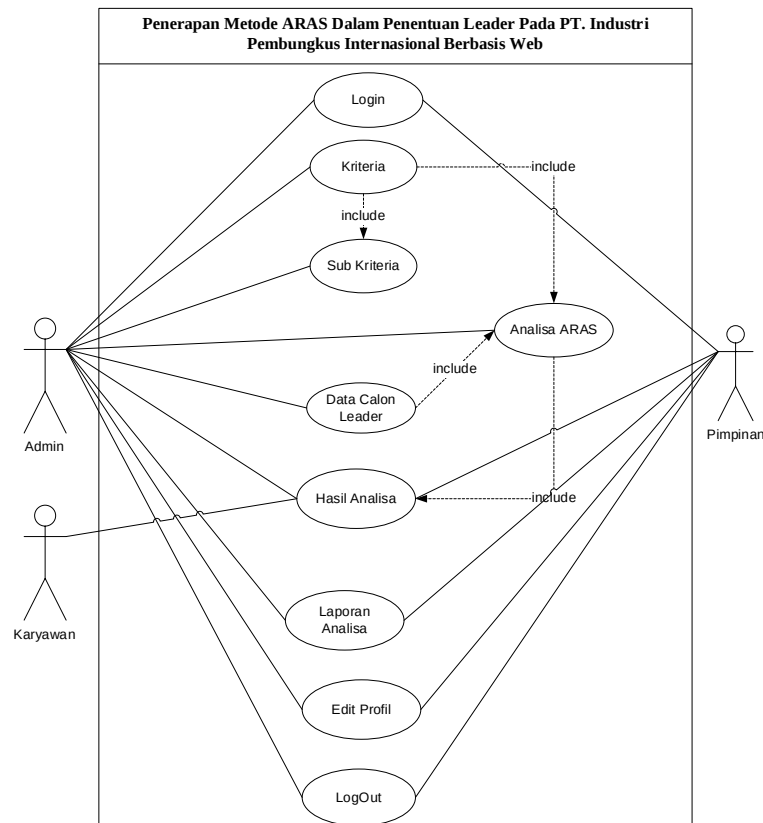
No	Nama Calon Leader	Nilai S / Total S	Nilai K
1	Veronika Henny	0.011 / 1.422	0.008
2	Elliza Agustina	0.01 / 1.422	0.007
3	Didno	0.009 / 1.422	0.006
4	Dudi Mardiansyah	0.01 / 1.422	0.007
5	Dimas Anggara	0.013 / 1.422	0.009
6	Berlina Manik	0.011 / 1.422	0.008
7	Marinton Sagala	0.013 / 1.422	0.009
8	Iqbal Rahma	0.012 / 1.422	0.008
9	Nining Marleni	0.01 / 1.422	0.007
10	Arga Novendi	0.012 / 1.422	0.008
11	Anggia Satrini	0.013 / 1.422	0.009
12	Ismayani	0.013 / 1.422	0.009
13	Miftahul Jannah	0.013 / 1.422	0.009
14	Rinta Malasari	0.011 / 1.422	0.008
15	Yunita Sari	0.012 / 1.422	0.008
16	Rohani	0.011 / 1.422	0.008
17	Arina	0.013 / 1.422	0.009
18	Sopyan Jamil	0.012 / 1.422	0.008
19	Nur Faradisa	0.011 / 1.422	0.008
20	Khairun Nisak	0.013 / 1.422	0.009
21	Nurma Ningsih Syahfitri	0.012 / 1.422	0.008

No	Nama Calon Leader	Nilai S / Total S	Nilai K
22	Elza Wardani	0.012 / 1.422	0.008
23	Mutia Salma	0.013 / 1.422	0.009
24	Wulan Handayani	0.013 / 1.422	0.009
25	Sri Astuti	0.013 / 1.422	0.009
26	Muzakkir	0.012 / 1.422	0.008
27	Serly Alfira	0.013 / 1.422	0.009
28	Nurul Husna	0.013 / 1.422	0.009
29	Hairani	0.014 / 1.422	0.01
30	Mafzul	0.01 / 1.422	0.007
31	Suriadi	0.011 / 1.422	0.008
32	Zahril Qairi	0.012 / 1.422	0.008
33	Nur Akmalia	0.013 / 1.422	0.009
34	Martunis	0.012 / 1.422	0.008
35	Nursabarini	0.013 / 1.422	0.009
36	T Zikra	0.011 / 1.422	0.008
37	Sri Noviani	0.013 / 1.422	0.009
38	Muliadi Ab	0.012 / 1.422	0.008
39	Romi Arifandi	0.012 / 1.422	0.008
40	Astina	0.012 / 1.422	0.008
41	Saifuddin	0.01 / 1.422	0.007
42	Wahyudi	0.012 / 1.422	0.008
43	Fadhil Syahputra	0.012 / 1.422	0.008
44	Raudiah	0.013 / 1.422	0.009
45	Suhardin	0.011 / 1.422	0.008
46	Lilis Munira	0.013 / 1.422	0.009
47	Mela Yunita	0.013 / 1.422	0.009
48	Nur Najmi	0.013 / 1.422	0.009
49	Syafrizal	0.01 / 1.422	0.007
50	Putri Natasya	0.012 / 1.422	0.008
51	Sarah Soraya	0.012 / 1.422	0.008
52	M. Ikhsan Maulana	0.011 / 1.422	0.008
53	Kasdi	0.008 / 1.422	0.006
54	Alfazal Fuadi	0.012 / 1.422	0.008
55	Ulfa Silvia Ningsih	0.012 / 1.422	0.008
56	Purnama Iswahyudi	0.012 / 1.422	0.008
57	Nanda Masturah Hussein	0.012 / 1.422	0.008
58	Shofiyatul Khairiyah Nasty	0.01 / 1.422	0.007
59	Mella Purnama Putri	0.01 / 1.422	0.007
60	Rahmad Ayu Sayuti	0.01 / 1.422	0.007
61	M.Dailami	0.012 / 1.422	0.008
62	Nana Eriana	0.012 / 1.422	0.008
63	Cut Kiki	0.013 / 1.422	0.009
64	Ayu Safrida	0.011 / 1.422	0.008
65	Zulkarnen	0.013 / 1.422	0.009
66	Hendra Mahyudi	0.012 / 1.422	0.008
67	Nurhayati	0.012 / 1.422	0.008
68	Intan Maharani	0.013 / 1.422	0.009
69	Reni Sri Wahyuni	0.012 / 1.422	0.008
70	Nindi Yusifa	0.013 / 1.422	0.009
71	Zahdatul Ainun	0.012 / 1.422	0.008
72	M. Rizki Mufty	0.012 / 1.422	0.008
73	Ida Fithri	0.008 / 1.422	0.006

No	Nama Calon Leader	Nilai S / Total S	Nilai K
74	Salwa Nafisa	0.012 / 1.422	0.008
75	Riza Mardhatillah	0.012 / 1.422	0.008
76	Intan Astina	0.012 / 1.422	0.008
77	Farid Harith M	0.013 / 1.422	0.009
78	Kurnia Bastian	0.011 / 1.422	0.008
79	Khairil Umam	0.01 / 1.422	0.007
80	Wahyu Firmansyah	0.011 / 1.422	0.008
81	Iswana Adela	0.013 / 1.422	0.009
82	Yaumil Akbar	0.013 / 1.422	0.009
83	M. Iqbal Faresi	0.011 / 1.422	0.008
84	Thea Karnisa	0.013 / 1.422	0.009
85	Endang Saputriyani	0.013 / 1.422	0.009
86	Zurrahmi Kasma	0.013 / 1.422	0.009
87	M. Yasir	0.011 / 1.422	0.008
88	Hisbul Bahri	0.01 / 1.422	0.007
89	Nova Sari	0.012 / 1.422	0.008
90	Datul Fadillah	0.01 / 1.422	0.007
91	Putri Silvana	0.013 / 1.422	0.009
92	Nanda Funna Ledita	0.012 / 1.422	0.008
93	Mailiani	0.013 / 1.422	0.009
94	Putri Khairanisayah	0.012 / 1.422	0.008
95	Irawati	0.012 / 1.422	0.008
96	Ricka Rizkiana	0.013 / 1.422	0.009
97	Fina Rizkina	0.012 / 1.422	0.008
98	Bella Reizkina Dindi	0.011 / 1.422	0.008
99	Khairunnisa	0.013 / 1.422	0.009
100	Ainul Marziah	0.013 / 1.422	0.009
101	Rima Febryna	0.012 / 1.422	0.008
102	Muhammad Rizal	0.013 / 1.422	0.009
103	Ramadani	0.013 / 1.422	0.009
104	Sri Wardani	0.012 / 1.422	0.008
105	Revira Sari. R	0.013 / 1.422	0.009
106	Anita Rahayu	0.012 / 1.422	0.008
107	Ade Ryan Muarif	0.012 / 1.422	0.008
108	Fahmi Reza	0.012 / 1.422	0.008
109	Gunawan	0.012 / 1.422	0.008
110	Zaitun Humaira	0.013 / 1.422	0.009
111	Ekawati	0.013 / 1.422	0.009
112	Nurul Fitri Ramadhani	0.009 / 1.422	0.006
113	Nur Azizah	0.012 / 1.422	0.008
114	Syuhada	0.011 / 1.422	0.008
115	Hikmaton Zikriyah	0.007 / 1.422	0.005
116	Ibrahim Saleh	0.009 / 1.422	0.006
117	Dani Ansari	0.011 / 1.422	0.008
118	Alfi Husna	0.01 / 1.422	0.007
119	Muhammad Nizam Auza	0.012 / 1.422	0.008
120	Mujiburrahman	0.008 / 1.422	0.006
121	Mira Musdaliyani	0.01 / 1.422	0.007

Maka dengan menggunakan metode ARAS maka diketahui yang diangkat menjadi leader adalah Hairani dengan nilai tertinggi 0.01.

Secara garis besar, bisnis proses sistem yang akan dirancang digambarkan dengan *usecase diagram* yang terdapat pada gambar 2:



Gambar 2. Use Case Diagram

A. Tampilan hasil

1) Tampilan Menu *Login*

Tampilan *Login* merupakan tampilan yang pertama kali muncul ketika program dijalankan. Berfungsi sebagai *form input username* dan *password* admin program. Gambar tampilan *login* dapat ditunjukkan pada gambar 3 :



Android Emulator - Pixel_4a_API_30:5554

10:04

PT. Industri Pembungkus Internasional

 PT. INDUSTRI PEMBUNGKUS INTERNASIONAL

Pense
Penemb
alam
ungkus



Login Administrator

Username

Password

Login

Gambar 3. Tampilan *Form Login*

3) Tampilan *Form Data Profil Pengguna*

Tampilan ini merupakan tampilan data profil Pengguna yang berfungsi untuk mengetahui dan menampilkan data profil Pengguna. Gambar tampilan profil Pengguna ditunjukkan pada gambar 4. :



Android Emulator - Pixel_4a_API_30:5554

10:04

PT. Industri Pembungkus Internasional

Nama Pengguna

Administrator

Username

admin

Password

.....

Simpan

Gambar 4. Tampilan *Form Data Profil Pengguna*

4) Tampilan *Form Data Kriteria*

Tampilan ini merupakan tampilan Kriteria yang berfungsi untuk mengetahui perhitungan Kriteria. Gambar tampilan *form* Kriteria ditunjukkan pada gambar 5:



Nama Kriteria	Aspek	Bobot
Pengalaman Kerja	Benefit	20
Pelatihan Leader	Benefit	20
Penampilan	Benefit	20
Wawasan	Benefit	15
Kejujuran	Cost	25

Gambar 5. Tampilan *Form Data Kriteria*5) Tampilan *Form Data Calon Leader*

Tampilan ini merupakan tampilan *form* input data Calon Leader yang berfungsi untuk menampilkan data-data Calon Leader. Berikut gambar *form* data Calon Leader ditunjukkan pada Gambar 6 :



Nomor	Nama Calon	Kriteria
2022	Antoni Pakpahan	Pengalaman Kerja : 4 Tahun (4) Pelatihan Leader : 2 Kali (2) Penampilan : Baik (4) Wawasan : 6 Jawaban Benar (3) Kejujuran : Jujur (4)
2022	Rhd Apri Maulana	Pengalaman Kerja : 3 Tahun (3) Pelatihan Leader : 2 Kali (2) Penampilan : Baik (4) Wawasan : 6 Jawaban Benar (3) Kejujuran : Cukup (3)
2022	Intan Nasution	Pengalaman Kerja : 3 Tahun (3) Pelatihan Leader : 4 Kali (4) Penampilan : Kurang (2) Wawasan : 9 Jawaban Benar (4) Kejujuran : Sangat Kurang (1)
2022	Pajar Khawid	Pengalaman Kerja : 3 Tahun (3) Pelatihan Leader : 3 Kali (3) Penampilan : Sangat Kurang (1) Wawasan : 8 Jawaban Benar (3) Kejujuran : Sangat Kurang (1)
2022	Dimas Anggara	Pengalaman Kerja : 4 Tahun (4) Pelatihan Leader : 4 Kali (4) Penampilan : Baik (4) Wawasan : 9 Jawaban Benar (4) Kejujuran : Jujur (4)
2022	Berlina Manik	Pengalaman Kerja : 3 Tahun (3) Pelatihan Leader : 4 Kali (4) Penampilan : Sangat Kurang (1) Wawasan : 7 Jawaban Benar (2)

Gambar 6. Tampilan *Form Data Calon Leader*

6) Tampilan *Form* Analisa

Tampilan ini merupakan tampilan *form* Analisa yang berfungsi untuk melakukan proses Analisa ditunjukkan pada gambar 7 :

Android Emulator - Pixel_4a_API_30:5554

10:05

PT. Industri Pembungkus Internasional

Input Periode Tahun :

2022

ANALISA SEKARANG

SIMPAN HASIL ANALISA

NORMALISASI BOBOT KRITERIA

Total Kriteria = $20 + 20 + 20 + 15 + 25 = 100$
Bobot Pengalaman Kerja = $20 / 100 = 0.2$
Bobot Pelatihan Leader = $20 / 100 = 0.2$
Bobot Penampilan = $20 / 100 = 0.2$
Bobot Wawasan = $15 / 100 = 0.15$
Bobot Kejujuran = $25 / 100 = 0.25$

RATING KECOCOKAN

Antoni Pakpahan : 4 1 2 1 4 1 3 1 4
Mhd Apri Maulana : 3 1 2 1 4 1 3 1 3
Intan Nasution : 3 1 4 1 2 1 4 1 1
Fajar Khawid : 2 1 3 1 1 1 3 1 1
Dimas Anggara : 4 1 4 1 4 1 4 1 4
Berlina Manik : 3 1 4 1 1 1 2 1 4
Marinton Sagala : 2 1 2 1 1 1 2 1 4

MENENTUKAN VEKTOR S

Antoni Pakpahan : 1.32 1.148 1.132 1.179 1.144 1 Total S = 6.382
Mhd Apri Maulana : 1.246 1.149 1.132 1.179 1.136 1 Total S = 6.21
Intan Nasution : 1.246 1.132 1.149 1.123 1.110 1 Total S = 5.948
Fajar Khawid : 1.149 1.246 1.10 1.179 1.10 1 Total S = 5.574
Dimas Anggara : 1.32 1.132 1.132 1.231 1.144 1 Total S = 6.006
Berlina Manik : 1.246 1.132 1.10 1.111 1.144 1 Total S = 6.09
Marinton Sagala : 1.149 1.149 1.10 1.179 1.144 1 Total S = 5.891

Total Keseluruhan S : 42.698

MENENTUKAN VEKTOR S

Antoni Pakpahan : 1.32 1.148 1.132 1.179 1.144 1 Total S = 6.382
Mhd Apri Maulana : 1.246 1.149 1.132 1.179 1.136 1 Total S = 6.21
Intan Nasution : 1.246 1.132 1.149 1.123 1.110 1 Total S = 5.948
Fajar Khawid : 1.149 1.246 1.10 1.179 1.10 1 Total S = 5.574
Dimas Anggara : 1.32 1.132 1.132 1.231 1.144 1 Total S = 6.006
Berlina Manik : 1.246 1.132 1.10 1.111 1.144 1 Total S = 6.09
Marinton Sagala : 1.149 1.149 1.10 1.179 1.144 1 Total S = 5.891

Total Keseluruhan S : 42.698

MENENTUKAN VEKTOR V

Antoni Pakpahan : $6.382 / 42.698 = 0.149$
Mhd Apri Maulana : $6.21 / 42.698 = 0.145$
Intan Nasution : $5.948 / 42.698 = 0.139$
Fajar Khawid : $5.574 / 42.698 = 0.131$
Dimas Anggara : $6.006 / 42.698 = 0.155$
Berlina Manik : $6.09 / 42.698 = 0.143$
Marinton Sagala : $5.891 / 42.698 = 0.138$

Gambar 7 Tampilan *Form* Analisa

7) Tampilan *Form* Hasil Analisa

Form ini menampilkan hasil data Analisa, ketika *admin* memilih laporan pada option hasil Analisa maka program akan menampilkan hasil Analisa. Gambar tampilan *form* hasil Analisa dapat pada gambar 8 :



Gambar 8. Tampilan Form Hasil Analisa

4. KESIMPULAN

- 1) Dengan membangun sistem pendukung keputusan pimpinan dapat menghasilkan hasil pemeringkatan rekrutmen pimpinan.
- 2) Dengan adanya sistem ini akan sangat membantu dalam mempercepat pengolahan data dalam proses pengambilan keputusan pimpinan.
- 3) Dengan menggunakan metode ARAS, secara otomatis dapat melakukan perhitungan saat pengguna memasukkan nilai alternatif dan nilai indentasi, untuk mengurangi masalah pengambilan keputusan saat membuat jalur dan alat UML. (Bahasa Pemodelan Terpadu).

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Universitas Potensi Utama yang telah banyak memberikan masukan dan saran dalam penyelesaian Penelitian ini.

REFERENSI

- [1] Abi Perbawa, K., & Diana, D. (2022). Application of Linear Congruential Generator (LCG) Algorithm in Android Based Mathematics Education Game. *Jurnal Komputer, Informasi dan Teknologi (JKOMITEK)*, 2(1), 47-56.
- [2] Cholil, S. R., & Prisiwo, E. S. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Calon Karyawan Baru PT. Dawam Prima Perkasa Menggunakan Metode Aras Berbasis Web. *JRSI (Jurnal Rekayasa Sistem dan Industri)*, 7(02), 106-114.
- [3] Fadila Pratiwi, et al, 2019. *Penerapan Metode ARAS Dalam Pemilihan Asisten Perkebunan Terbaik Pada PTPN V*. Seminar Nasional Teknologi Komputer dan Sains (SAINTEKS), Hal : 651-662
- [4] Halimah, H., Kartini, D., Abadi, F., Budiman, I., & Muliadi, M. (2020). Uji Sensitivitas Metode Aras Dengan Pendekatan Metode Pembobotan Kriteria Sahnnon Entropy Dan Swara Pada Penyeleksian

- Calon Karyawan. *Jurnal ELTIKOM: Jurnal Teknik Elektro, Teknologi Informasi dan Komputer*, 4(2), 96-104.
- [5] Hermiati, R., Asnawati, A., & Kanedi, I. (2021). Pembuatan E-Commerce Pada Raja Komputer Menggunakan Bahasa Pemrograman Php Dan Database Mysql. *Jurnal Media Infotama*, 17(1).
- [6] Hutagalung, J., Nofriansyah, D., & Syahdian, M. A. (2022). Penerimaan Bantuan Pangan Non Tunai (BPNT) Menggunakan Metode ARAS. *Jurnal Media Informatika Budidarma*, 6(1), 198-207.
- [7] Idam, F., Junaidi, A., & Handayani, P. (2019). Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Profile Matching Pada PT. Surindo Murni Agung. *Jurnal Infotech*, 1(1), 21-27.
- [8] Ihwa, B. N., Silalahi, N., & Hondro, R. K. (2020). *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Jaksa Terbaik dengan Menerapkan Metode MABAC (Studi Kasus: Kejaksaan Negeri Medan)*. *Journal of Computer System and Informatics (JoSYC)*, 1(4), 225-230.
- [9] Janiver W. Janis, 2020, *Rancang Bangun Aplikasi Online Sistem Pemesanan Jasa Tukang Bangunan Berbasis Lokasi*, *Jurnal Teknik Informatika, Universitas Sam Ratulangi Manado*, p-ISSN e-ISSN : 2685-6131, Vol 15 No. 1 Januari-Maret 2020, hal.1-12
- [10] Labolo, A. Y. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Dengan Menggunakan Metode Additive Ratio Assessment (ARAS). *Simtek: jurnal sistem informasi dan teknik komputer*, 5(1), 31-35.
- [11] Liza Handayani, et al , 2019. *Pemilihan Kepling Teladan Menerapkan Metode Rank Order Centroid (ROC) dan Additive Ratio Assessment (ARAS) Di Kecamatan Medan Area*. KOMIK (Konferensi Nasional Teknoloi dan Komputer) Vol 3. No.1.
- [12] Nadeak, A. S. (2019, February). Penerapan Metode Aras (Additive Ratio Assessment) Dalam Penilaian Guru Terbaik. In *Seminar Nasional Teknologi Komputer & Sains (SAINTEKS)* (Vol. 1, No. 1).