

Penerapan Metode Edas Dalam Penentuan Karyawan Yang Layak Mendapatkan Insentif Pada Cv. Roda Andalas Pratama Menggunakan Pembobotan Roc.

Application Of The Edas Method In The Decision Support System For Determining Employees Who Are Decent To Get Incentives At Cv. Wheels Andalas Pratama Web Based

Efri Hermawan^{a,1}, Elida Tuti Siregar^{b,2}

^{a,b}Prodi Sistem Informasi, Fakultas Teknik, Universitas Potensi Utama, Medan, 20241,
Indonesia efri.hermawan01@gmail.com¹, elidatuti87@gmail.com²

ABSTRAK

CV. Roda Andalas Pratama adalah perusahaan yang bergerak di bidang penjualan dan servis kendaraan bermotor. Saat ini, proses pemberian insentif kepada karyawan di CV. Roda Andalas Pratama berjalan kurang maksimal. Pengambilan keputusan pemberian insentif hanya diberikan secara nontunai atau langsung ke rekening karyawan masing-masing, sehingga tidak terkomputerisasi secara maksimal. Permasalahan yang terjadi di CV. Roda Andalas Pratama yaitu penilaian kinerja karyawan di CV. Roda Andalas Pratama masih dilakukan dengan cara mengumpulkan berkas dari data yang ada dalam sistem kemudian menginputkannya ke dalam Microsoft Excel sehingga membutuhkan waktu lama dalam penentuan rekomendasi karyawan yang layak mendapatkan insentif. Cara ini sering digunakan namun terkesan kurang efisien dan memiliki beberapa kendala diantaranya tidak adanya database, selain itu terlalu banyak memakan waktu karena harus menunggu laporan dari manajer, sehingga bagian HRD Personalia harus membuka satu persatu file laporan di Microsoft Excel. Selama ini kriteria penilaian karyawan tergantung kebijakan dari CV. Roda Andalas Pratama. Oleh karena itu peneliti berinisiatif membangun sistem pendukung keputusan yang sistematis, Metode EDAS adalah metode yang menggunakan suatu rumusan atau formula, karena metode EDAS sangat praktis dan proses perhitungannya lebih cepat dan akurat. dimana keputusannya dihasilkan dari jarak positif dan negatif. Berdasarkan penelitian ini ditemukan hasil yaitu dengan nilai sebesar 0,2046 sebagai skor tertinggi.

Kata Kunci : Insentif, EDAS, PHP, Mysql

ABSTRACT

CV. Roda Andalas Pratama is a company engaged in the sales and service of motor vehicles. Currently, the process of providing incentives to employees at CV. The Andalas Pratama wheels are running less than optimally. Decision making on the provision of incentives is only given non-cash or directly to each employee's account, so it is not fully computerized. Problems that occur at CV. Roda Andalas Pratama is an employee performance assessment at CV. Roda Andalas Pratama is still carried out by collecting files from the data in the system and then inputting them into Microsoft Excel, so it takes a long time to determine recommendations from employees who deserve incentives. This method is often used but seems less efficient and has several problems, including not having a database, apart from that, it takes too much time because you have to wait for a report from the manager, so the HRD Personnel section has to open the report files one by one in Microsoft Excel. So far, employee assessment criteria depend on CV policy. Andalas Pratama Wheel. Therefore, researchers took the initiative to build a systematic decision support system. The EDAS method is a method that uses a formula, because the EDAS method is very practical and the calculation process is faster and more accurate. where the decision results from positive and negative distances. Based on this research, the results were found with a value of 0.2046 as the highest score.

Keywords : Incentives, EDAS, PHP, Mysql

Info Artikel :

Disubmit: 06 Oktober 2023

Direview: 07 November 2023

Diterima : 08 Desember 2023

Copyright ©2024 – UPU Journal. All rights reserved.

1. PENDAHULUAN

Upah insentif adalah balas jasa yang diberikan kepada karyawan tertentu yang prestasinya di atas prestasi standart. Sistem bonus adalah pembayaran tambahan di luar upah atau gaji yang ditujukan untuk merangsang (memberi insentif) agar pekerja dapat menjalankan tugasnya lebih baik dan penuh tanggungjawab, dengan harapan keuntungan lebih tinggi. Makin tinggi keuntungan yang diperoleh makin

besar bonus yang diberikan pada pekerja (Dwijia Wisnu Brata : 2017)

Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Cholil, S. R., & Prisiswo, E. S. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Calon Karyawan Baru PT. Dawam Prima Perkasa Menggunakan Metode Aras Berbasis Web didapatkan hasil alternatif terbaik dipilih dengan menghitung jarak dari setiap alternatif dari nilai optimal[1]. Selanjutnya Mandarani, P., Ramadhan, H. L., Yulianti, E., & Syahrani, A. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Penulis Terbaik Menggunakan Metode Rank Order Centroid (ROC) dan Evaluation based on Distance from Average Solution (EDAS) Pada tahun 2021 [3]. Afandhi, A. R., Devi, P. A. R., & Rosyid, H. (2022). PENENTUAN SISWA BERPRESTASI KELAS BAHASA DI SMA “EFG” MENGGUNAKAN METODE EDAS [4].

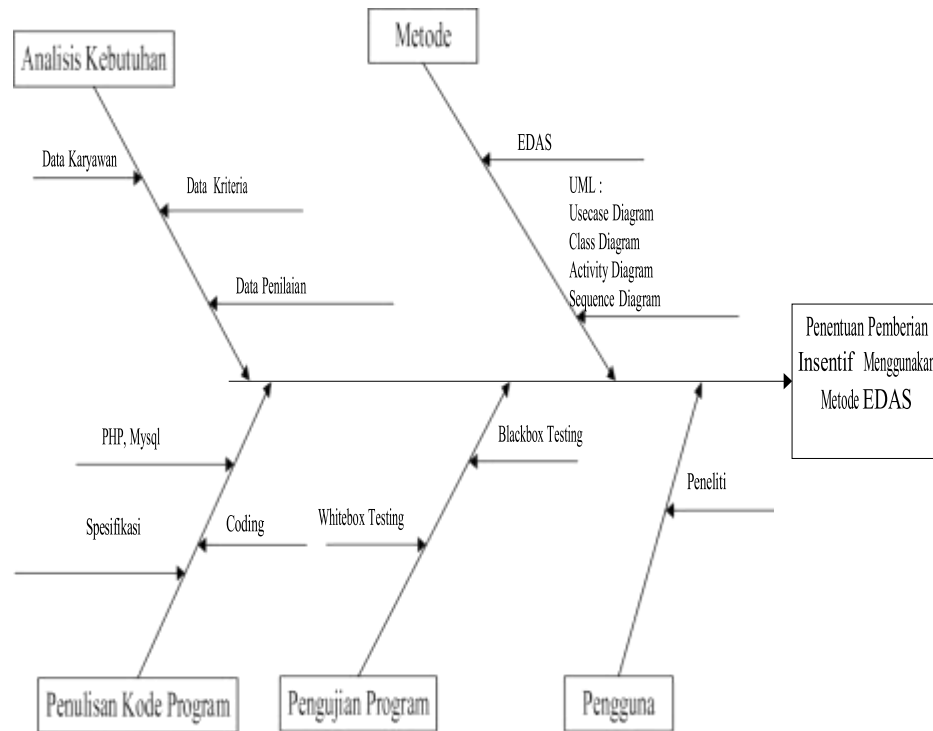
Beberapa penelitian SPK menggunakan metode EDAS antara lain, untuk menentukan penerima bantuan tanah garapan [5]), untuk menentukan destinasi wisata halal [7], dan untuk menentukan rekomendasi pekerjaan [8]. Selanjutnya penelitian tentang aplikasi, implementasi atau penerapan metode EDAS adalah, untuk menentukan pemilihan media pembelajaran online [9], untuk menentukan kompetensi instruktur terbaik [10], dan untuk menentukan konten youtube yang layak ditonton anak-anak [11]. Penelitian-penelitian tersebut di atas menyatakan bahwa semua pemilihan berdasarkan dengan nilai normalisasi bobot dan jarak solusi positif dan solusi negatif.

2. METODE

Metode EDAS ialah metode yang ditemukan oleh Mehdi Keshavarz-Ghorabae dan dipublikasi pertama kali pada 2015. Metode EDAS merupakan metode untuk membantu proses SPK. Metode EDAS fungsinya adalah menganalisa dan menyelesaikan suatu permasalahan dengan memanfaatkan perhitungan jarak ideal positif serta jarak ideal negatif dan pada akhirnya menghasilkan hasil akhir yang tepat dan akurat. Metode EDAS merupakan metode pemilihan berdasarkan dengan nilai normalisasi bobot dan jarak solusi positif dan solusi negatif. Proses evaluasi menggunakan metode EDAS memberikan tingkat evaluasi yang akurat dan lebih cepat dalam proses perhitungannya. Metode EDAS didasarkan pada skor penilaian (AS) tertinggi untuk mendapatkan pilihan terbaik dari semua alternatif. [16].

Metode EDAS merupakan salah satu metode yang dikembangkan untuk membantu proses SPK. Dimana fungsi dari metode ini adalah menganalisa dan mencoba menyelesaikan suatu permasalahan dengan memanfaatkan suatu fungsi perhitungan dengan memindai jarak ideal positif serta jarak ideal negatif dan kemudian di rata-ratakan dan hasilnya pada akhirnya menghasilkan hasil akhir yang tepat dan akurat. [15]. Metode Evaluation based on Distance from Average Solution (EDAS) adalah salah satu teknik dalam Sistem Pendukung Keputusan Multikriteria (Multi-Criteria Decision Support System) yang digunakan untuk mengevaluasi alternatif berdasarkan jaraknya dari solusi rata-rata atau nilai tengah dari seluruh alternatif yang ada [10].

Tujuan penelitian ini untuk menerapkan metode EDAS dalam pemilihan karyawan yang berhak menerima insentif dengan menggunakan kriteria yaitu Ketidakhadiran, Pelayanan Terhadap Customer, Disiplin Waktu, Pengalaman Kerja, dan Lama Bekerja. Sehingga hasil dari penerapan metode EDAS dapat menjadi rekomendasi dalam pengambilan sebuah keputusan.



Gambar 1. Kerangka *Fishbone*

Langkah-langkah perhitungan metode EDAS, sebagai berikut:

- Hasil rata-rata alternatif

$$AV_j = \sum_{i=1}^m r_{ij} ; i = 1, \dots, n \dots \dots \dots (1)$$
 AV_j ialah keseluruhan attribute
- Rata-Rata Jarak Positif dan Negatif

$$PDA_{ij} = \max(0, (r_{ij} - AV_j)) ; i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n \dots \dots \dots (2)$$

$$NDA_{ij} = \max(0, (AV_j - r_{ij})) ; i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n \dots \dots \dots (3)$$
 PDA ialah jarak positif dari rata-rata dan NDA ialah jarak negatif dari rata-rata.
- Penilaian Jarak Positif dan Negatif

$$SP_i = \sum_{j=1}^n PDA_{ij} ; i = 1, \dots, m \dots \dots \dots (4)$$

$$SN_i = \sum_{j=1}^n NDA_{ij} ; i = 1, \dots, m \dots \dots \dots (5)$$
Sum of Positive Distance (SP) dan Sum of Negative Distance (SN) adalah penilaian bobot attribute, dan dipakai untuk penentuan nilai PDA tertimbang dan NDA tertimbang dari masing-masing alternative.
- Normalisasi Bobot Jarak Positif dan Negatif

$$NSP_i = SP_i / \max_i () ; i = 1, \dots, m \dots \dots \dots (6)$$

$$NSN_i = SN_i / \max_i () ; i = 1, \dots, m \dots \dots \dots (7)$$
Normalize Sum of Positive Distance (NSP) dan Normalize Sum of Negative Distance NSN ialah mempertimbangkan bobot attribute dari PDA dan NDA .
- Penetapan Skor

$$AS_i = 1/2 (NSP_i + NSN_i) ; i = 1, \dots, m \dots \dots \dots (8)$$
Appraisal Score (AS) adalah peringkat akhir dari alternatif. [4].

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil dari penelitian ini adalah sebuah aplikasi sistem pendukung keputusan yang sangat membantu dalam proses penentuan karyawan yang layak mendapatkan insentif pada cv. roda andalas pratama sehingga menghasilkan keputusan yang akurat, tepat, transparan serta cepat dengan menerapkan metode *EDAS*.

1. Penentuan Kriteria dan Subkriteria

Tabel 1. Data Kriteria

Kode	Nama Kriteria	Bobot
C1	Ketidakhadiran	$(1+1/2+1/3+1/4+1/5)/5 = 0.46$
C2	Pelayanan Terhadap Customer	$(1/2+1/3+1/4+1/5)/5 = 0.26$
C3	Disiplin Waktu	$(1/3+1/4+1/5)/5 = 0.16$
C4	Pengalaman Kerja	$(1/4+1/5)/5 = 0.09$
C5	Lama Bekerja	$(1/5)/5 = 0.04$

Tabel 2. Data Subkriteria

Kode	Nama Kriteria	Subkriteria	Bobot
C1	Ketidakhadiran	1 Hari	5
		2 Hari	4
		3 Hari	3
		4 Hari	2
		5 Hari	1
C2	Pelayanan Terhadap Customer	>88	5
		84-88	4
		79-83	3
		71-78	2
		65-70	1
C3	Disiplin Waktu	>88	5
		84-88	4
		79-83	3
		71-78	2
		65-70	1
C4	Pengalaman Kerja	>4 Tahun	5
		3-4 Tahun	4
		1-2 Tahun	3
		5-9 Bulan	2
		<5 Bulan	1
C5	Lama Bekerja	>4 Tahun	5
		3-4 Tahun	4
		1-2 Tahun	3
		5-9 Bulan	2
		<5 Bulan	1

Tabel 3. Data Karyawan

No	Nama Karyawan	Ketidakhadiran	Pelayanan Terhadap Customer	Disiplin Waktu	Pengalaman Kerja	Lama Bekerja
1	Juliana	2 hari	87	72	9 Bulan	9 Bulan
2	Heru Syahputra	4 hari	80	72	1.5 Tahun	9 Bulan
3	Martin Sibuea	4 hari	80	72	9 Bulan	4 Bulan
4	Fikri Sembiring	5 hari	72	87	1.5 Tahun	9 Bulan
5	Saniyah	3 hari	80	72	1.5 Tahun	4 Bulan

No	Nama Karyawan	Ketidakhadiran	Pelayanan Terhadap Customer	Disiplin Waktu	Pengalaman Kerja	Lama Bekerja
6	Martinus tamba	5 hari	70	72	4 Bulan	9 Bulan
7	Simon Nababan	3 hari	80	72	4 Bulan	9 Bulan
8	Martin Pandiangan	3 hari	80	72	4 Bulan	4 Bulan
9	Bambang	5 hari	87	72	9 Bulan	9 Bulan
10	Dani Syahputra	2 hari	70	72	4 Bulan	9 Bulan

Tabel 4. Tabel rating yang telah di bobotkan

No	Nama Karyawan	Ketidakhadiran	Pelayanan Terhadap Customer	Disiplin Waktu	Pengalaman Kerja	Lama Bekerja
1	Juliana	4	4	2	2	2
2	Heru Syahputra	2	3	2	3	2
3	Martin Sibuea	2	3	2	2	1
4	Fikri Sembiring	1	2	4	3	2
5	Saniyah	3	3	2	3	1
6	Martinus tamba	1	1	2	1	2
7	Simon Nababan	3	3	2	1	2
8	Martin Pandiangan	3	3	2	1	1
9	Bambang	1	4	2	2	2
10	Dani Syahputra	4	1	2	1	2
Rata-rata		3	3	2.9	2.9	2.9

Berdasarkan data rating kecocokan yang terdapat pada tabel rating kecocokan di atas maka di lakukan perhitungan berikut menggunakan metode *Distance from Average Solution* (EDAS).

2. Rata-Rata Jarak Positif dan Negatif

Langkah pertama yang harus dicari adalah jarak positif. Adapun penyelesaiannya sebagai berikut :

$$a. PDA_{ij} = \max(0, (r_{ij} - AV_j)) / AV_j ; i=1,...,m, j=1,...,n$$

Criteria 1

$$PDA_{11} = \frac{3-4}{3} = -0.33$$

$$PDA_{13}$$

$$PDA_{14} = \frac{3-2}{3} = 0.33$$

$$PDA_{16}$$

$$= \frac{3-2}{3} = 0.33$$

$$= \frac{3-1}{3} = 0.67$$

$$= \frac{3-3}{3} = 0$$

$$= \frac{3-1}{3} = 0.67 \text{ dan seterusnya}$$

Maka dengan menerapkan perhitungan diatas maka akan diketahui jarak rata-rata positif adalah sebagai berikut:

Tabel 5 Jarak Rata-Rata Positif

No	Nama Karyawan	Ketidakhadiran	Pelayanan Terhadap Customer	Disiplin Waktu	Pengalaman Kerja	Lama Bekerja
1	Juliana	-0.33	-0.33	0.31	0.31	0.31
2	Heru Syahputra	0.33	0	0.31	-0.03	0.31
3	Martin Sibuea	0.33	0	0.31	0.31	0.66
4	Fikri Sembiring	0.67	0.33	-0.38	-0.03	0.31
5	Saniyah	0	0	0.31	-0.03	0.66
6	Martinus tamba	0.67	0.67	0.31	0.66	0.31
7	Simon Nababan	0	0	0.31	0.66	0.31
8	Martin Pandiangan	0	0	0.31	0.66	0.66
9	Bambang	0.67	-0.33	0.31	0.31	0.31
10	Dani Syahputra	-0.33	0.67	0.31	0.66	0.31

b. $NDA_{ij} = \max(0, (AV_j - r_{ij})) / AV_j$; $i=1, \dots, m$, $j=1, \dots, n$ Jarak Negatif

Criteria 1

$$NDA_{11} = \frac{4-3}{3} = 0.33$$

$$NDA_{12} = \frac{2-3}{3} = -0.33$$

$$NDA_{13} = \frac{2-3}{3} = -0.33$$

$$NDA_{14} = \frac{1-3}{3} = -0.67$$

$$NDA_{15} = \frac{3-3}{3} = 0$$

$$= \frac{1-3}{3} = -0.67 \text{ dan seterusnya}$$

Tabel 6. Jarak Rata-Rata Negatif

No	Nama Karyawan	Ketidakhadiran	Pelayanan Terhadap Customer	Disiplin Waktu	Pengalaman Kerja	Lama Bekerja
1	Juliana	0.33	0.33	-0.31	-0.31	-0.31
2	Heru Syahputra	-0.33	0	-0.31	0.03	-0.31
3	Martin Sibuea	-0.33	0	-0.31	-0.31	-0.66
4	Fikri Sembiring	-0.67	-0.33	0.38	0.03	-0.31
5	Saniyah	0	0	-0.31	0.03	-0.66

No	Nama Karyawan	Ketidakhadiran	Pelayanan Terhadap Customer	Disiplin Waktu	Pengalaman Kerja	Lama Bekerja
6	Martinus tamba	-0.67	-0.67	-0.31	-0.66	-0.31
7	Simon Nababan	0	0	-0.31	-0.66	-0.31
8	Martin Pandiangan	0	0	-0.31	-0.66	-0.66
9	Bambang	-0.67	0.33	-0.31	-0.31	-0.31
10	Dani Syahputra	0.33	-0.67	-0.31	-0.66	-0.31

3. Penilaian Jarak Positif Dan Negatif

Penilaian jarak positif dan negatif melakukan perkalian antara nilai PDA dan NDA dengan bobot.
Penilaian Jarak Positif

$$a. SP_i = \sum PDA_{ij} \cdot w_j \quad n \quad j=1 ; i = 1, \dots, m -$$

Criteria 1

$$\begin{aligned} PDA_{11} &= -0,33 * 0,46 = -0.1518 \\ PDA_{12} &= 0,33 * 0,46 = 0.1518 \\ PDA_{13} &= 0,33 * 0,46 = 0,1058 \\ PDA_{14} &= 0,67 * 0,46 = 0.3082 \\ PDA_{15} &= 0 * 0,46 = 0 \text{ dan seterusnya} \end{aligned}$$

Tabel 7. Nilai Jarak Positif

No	Nama Karyawan	Ketidakhadiran	Pelayanan Terhadap Customer	Disiplin Waktu	Pengalaman Kerja	Lama Bekerja	MAX
1	Juliana	-0.1518	-0.0858	0.0496	0.0279	0.0124	-0.1477
2	Heru Syahputra	0.1518	0	0.0496	-0.0027	0.0124	0.2111
3	Martin Sibuea	0.1518	0	0.0496	0.0279	0.0264	0.2557
4	Fikri Sembiring	0.3082	0.0858	-0.0608	-0.0027	0.0124	0.3429
5	Saniyah	0	0	0.0496	-0.0027	0.0264	0.0733
6	Martinus tamba	0.3082	0.1742	0.0496	0.0594	0.0124	0.6038
7	Simon Nababan	0	0	0.0496	0.0594	0.0124	0.1214
8	Martin Pandiangan	0	0	0.0496	0.0594	0.0264	0.1354
9	Bambang	0.3082	-0.0858	0.0496	0.0279	0.0124	0.3123
10	Dani Syahputra	-0.1518	0.1742	0.0496	0.0594	0.0124	0.1438

$$b. SN_i = \sum NDA_{ij} \cdot w_j \quad n \quad j=1 ; i = 1, \dots, m$$

Criteria 1

$$\begin{aligned} PDA_{11} &= 0,33 * 0,46 = 0.1518 \\ PDA_{12} &= -0,33 * 0,46 = -0.1518 \\ PDA_{13} &= -0,33 * 0,46 = -0,1058 \\ PDA_{14} &= -0,67 * 0,46 = -0.3082 \\ PDA_{15} &= 0 * 0,46 = 0 \text{ dan seterusnya} \end{aligned}$$

Tabel 8. Nilai Jarak Negatif

No	Nama Karyawan	Ketidakhadiran	Pelayanan Terhadap Customer	Disiplin Waktu	Pengalaman Kerja	Lama Bekerja	MAX
1	Juliana	0.1518	0.0858	-0.0496	-0.0279	-0.0124	0.1477
2	Heru Syahputra	-0.1518	0	-0.0496	0.0027	-0.0124	-0.2111
3	Martin Sibuea	-0.1518	0	-0.0496	-0.0279	-0.0264	-0.2557
4	Fikri Sembiring	-0.3082	-0.0858	0.0608	0.0027	-0.0124	-0.3429
5	Saniyah	0	0	-0.0496	0.0027	-0.0264	-0.0733
6	Martinus tamba	-0.3082	-0.1742	-0.0496	-0.0594	-0.0124	-0.6038
7	Simon Nababan	0	0	-0.0496	-0.0594	-0.0124	-0.1214
8	Martin Pandiangan	0	0	-0.0496	-0.0594	-0.0264	-0.1354
9	Bambang	-0.3082	0.0858	-0.0496	-0.0279	-0.0124	-0.3123
10	Dani Syahputra	0.1518	-0.1742	-0.0496	-0.0594	-0.0124	-0.1438

4. Normalisasi Bobot Jarak Positif Dan Negatif

Normalisasi jarak positif

$$NSP_i = SP_i \text{ Maxi } () ; i = 1, \dots, m$$

Tabel 9. Data Normalisasi Positif

No	Nama Karyawan	MAX	NSP
1	Juliana	-0.1477 / 0.6038	-0.2446
2	Heru Syahputra	0.2111 / 0.6038	0.3496
3	Martin Sibuea	0.2557 / 0.6038	0.4235
4	Fikri Sembiring	0.3429 / 0.6038	0.5679
5	Saniyah	0.0733 / 0.6038	0.1214
6	Martinus tamba	0.6038 / 0.6038	1
7	Simon Nababan	0.1214 / 0.6038	0.2011
8	Martin Pandiangan	0.1354 / 0.6038	0.2242
9	Bambang	0.3123 / 0.6038	0.5172
10	Dani Syahputra	0.1438 / 0.6038	0.2382

Normalisasi jarak negatif

$$NSN_i = SP_i \text{ maxi } () ; i=1,\dots,m$$

Tabel 10. Data Normalisasi Negatif

No	Nama Karyawan	MAX	NSN
1	Juliana	0.1477 / 0.3567	0.4141
2	Heru Syahputra	-0.2111 / 0.3567	-0.5918
3	Martin Sibuea	-0.2557 / 0.3567	-0.7168
4	Fikri Sembiring	-0.3429 / 0.3567	-0.9613
5	Saniyah	-0.0733 / 0.3567	-0.2055
6	Martinus tamba	-0.6038 / 0.3567	-1.6927
7	Simon Nababan	-0.1214 / 0.3567	-0.3403
8	Martin Pandiangan	-0.1354 / 0.3567	-0.3796
9	Bambang	-0.3123 / 0.3567	-0.8755
10	Dani Syahputra	-0.1438 / 0.3567	-0.4031

5. Penetapan Skor

$$AS_i = \frac{1}{2} (NSP_i + NSN_i); = 1, \dots, m$$

Adapun nilai range dalam penentuan insentif adalah :

Tabel 11. Penetapan Nilai Range

No	Nilai	Keterangan
1	≥ 0.10	Mendapatkan Insentif
2	< 0.10	Tidak Mendapatkan Insentif

Tabel 12. Penetapan Skor

No	Nama Karyawan	Nilai Positif (NSP)	Nilai Negatif (NSN)	Rumus	Skor Akhir	Ranking	Keterangan
1	Helena Puspita Sari Br Pandiangan	-0.5908	1	$0.5 * (-0.5908 + 1)$	0.2046	1	Berhak Mendapat Insentif
2	Rizki Oktara	-0.577	0.9767	$0.5 * (-0.577 + 0.9767)$	0.1999	2	Berhak Mendapat Insentif
3	Wahyu Sudirman	-0.5313	0.8994	$0.5 * (-0.5313 + 0.8994)$	0.1841	3	Berhak Mendapat Insentif
4	Safriel Agrifa Ginting	-0.5071	0.8584	$0.5 * (-0.5071 + 0.8584)$	0.1757	4	Berhak Mendapat Insentif
5	Dini Aflina	-0.4974	0.8419	$0.5 * (-0.4974 + 0.8419)$	0.1723	5	Berhak Mendapat Insentif
6	Indra Hardinata Sinaga	-0.4566	0.7729	$0.5 * (-0.4566 + 0.7729)$	0.1582	6	Berhak Mendapat Insentif
7	Novita Ristiani	-0.4347	0.7359	$0.5 * (-0.4347 + 0.7359)$	0.1506	7	Berhak Mendapat Insentif
8	hendra	-0.3157	0.5343	$0.5 * (-0.3157 + 0.5343)$	0.1093	8	Berhak Mendapat Insentif
9	Dhimas Anggara	-0.2948	0.499	$0.5 * (-0.2948 + 0.499)$	0.1021	9	Berhak Mendapat Insentif
10	Keren Hapukha Cristina Manalu	-0.2825	0.4783	$0.5 * (-0.2825 + 0.4783)$	0.0979	10	

Nama Karyawan	Skor Akhir	Ranking	Keterangan
Helena Puspita Sari Br Pandiangan	0.2046	1	Berhak Mendapat insentif
Rizki Oktara	0.1999	2	Berhak Mendapat insentif
Wahyu Sudirman	0.1841	3	Berhak Mendapat insentif
Safriel Agrifa Ginting	0.1757	4	Berhak Mendapat insentif

Maka dengan menggunakan metode EDAS yang layak mendapatkan insentif adalah HelenaPuspita Sari Br Pandiangan dengan nilai 0,2046.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan selama membuat Penerapan Metode EDAS Dalam Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Yang Layak Mendapatkan Insentif Pada CV. Roda Andalas Pratama berbasis Web, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Proses Aplikasi sistem pendukung keputusan dengan metode EDAS yang telah berjalan terbukti dapat membantu untuk mempercepat pengolahan data dalam pengambilan keputusan dalam penentuan karyawan

yang layak mendapatkan insentif pada CV. Roda Andalas Pratama.

2. Pihak perusahaan akan lebih mudah dalam menentukan pengambilan keputusan karyawan yang layak mendapatkan insentif pada CV. Roda Andalas Pratama maka dapat menghasilkan hasil perangkian pemberian insentif.

3. Dengan menggunakan metode EDAS akan diperoleh karyawan yang layak mendapat insentif secara otomatis, sehingga dapat mengurangi masalah dalam pengambilan keputusan dalam penentuan karyawan yang layak mendapatkan insentif pada CV. Roda Andalas Pratama.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan terima kasih pada Universitas Potensi Utama yang telah banyak memberikan masukan dan saran dalam penyelesaian Penelitian ini.

REFERENSI

- [1] Cholil, S. R., & Prisiwo, E. S. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Calon Karyawan Baru PT. Dawam Prima Perkasa Menggunakan Metode Aras Berbasis Web. *Jurnal Rekayasa Sistem & Industri (JRSI)*, 7(2), 107-115.
- [2] Simorangkir, A. G., Saidah, F., & Mesran, M. (2022). PENERAPAN METODE MAUT, COPRAS DAN EDAS DALAM PEMILIHAN MEDIA PEMBELAJARAN ONLINE DI MASA PANDEMIC COVID-19. *Jurnal Teknologi Informasi Mura*, 14(1), 46-56.
- [3] Mandarani, P., Ramadhan, H. L., Yulianti, E., & Syahrani, A. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Penulis Terbaik Menggunakan Metode Rank Order Centroid (ROC) dan Evaluation based on Distance from Average Solution (EDAS). *Journal of Information System Research (JOSH)*, 3(4), 686-694.
- [4] Afandhi, A. R., Devi, P. A. R., & Rosyid, H. (2022). PENENTUAN SISWA BERPRESTASI KELAS BAHASA DI SMA "EFG" MENGGUNAKAN METODE EDAS. *Antivirus: Jurnal Ilmiah Teknik Informatika*, 16(1), 39-51.
- [5] Suharti, S., & Utomo, D. P. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Penerima Bantuan Tanah Garapan Pada Desa Trans Aliaga Ujung Batu Iii Dengan Metode Distance From Average Solution (EDAS). *KOMIK (Konferensi Nasional Teknologi Informasi dan Komputer)*, 5(1).
- [6] Midyanti, D. M., Hidayati, R., & Bahri, S. (2019). Perbandingan Metode Edas Dan Aras Pada Pemilihan Rumah Di Kota Pontianak. *CESS (Journal of Computer Engineering, System and Science)*, 4(2), 119-124.
- [7] J. Hutagalung, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata Halal Menggunakan Metode EDAS," vol. 3, no. 2, pp. 173–180, 2022.
- [8] Y. N. Sari, Husaini, and Yuswardi, "Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Pekerjaan di Aceh Menggunakan Metode Evaluation Based on Distance from Average Solution (EDAS) Berbasis WEB," *J.Real Ris.*, vol. 5, no. 1, pp. 84–91, 2023.
- [9] A. G. Simorangkir, F. Saidah, and Mesran, "Penerapan Metode Maut, Copras Dan Edas dalam Pemilihan Media Pembelajaran Online di Masa Pandemic Covid-19," *J. Teknol. Inf. Mura*, vol. 14, no. 1, pp. 46–56, 2022.
- [10] C. Kahraman, M. Keshavarz Ghorabae, E. K. Zavadskas, S. Cevik Onar, M. Yazdani, and B. Oztaysi, "Intuitionistic fuzzy EDAS method: an application to solid waste disposal site selection," *J. Environ. Eng.*
- [11] Landsc. Manag., vol. 25, no. 1, pp. 1–12, 2017. Y. Sa'adati, F. Syuhada, M. Afriansyah, H. Rosika, and J. Saputra, "Implementation of the EDAS Method to Determine Youtube Content Worth Watching for Children's," *J. Tek. Inform.*, vol. 4, no. 1, pp. 151–160, 2023.
- [12] Simorangkir, A. G., Mesran, M., & Syahputra, R. (2022). Penerapan Metode EDAS Dalam Pemeringkatan Kompetensi Instruktur Pada BBPVP Medan. *Jurnal Ilmiah Media Sisfo*, 16(2), 104-118.

- [13] Janiver W. Janis, 2020, Rancang Bangun Aplikasi Online Sistem Pemesanan Jasa Tukang Bangunan Berbasis Lokasi, Jurnal Teknik Informatika, Universitas Sam Ratulangi Manado, p-ISSN e-ISSN : 2685-6131, Vol 15 No. 1 Januari-Maret 2020, hal.1-12
- [14] Rachman, R., Hunaifi, N., & Mulyawan, A. (2020). PENERAPAN PROFILE MATCHING UNTUK PENILAIAN PEKERJA KONTRAK DI PT. ABC. Jurnal Computech & Bisnis, 14(2), 103-109.
- [15] Abdul Karim, Shinta Esabella, Muhammad Hidayatullah, Titi Andriani. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Aplikasi Bantu Pembelajaran Matematika Menggunakan Metode EDAS. Jurnal Building of Informatics, Technology and Science (BITS), 4(3), 1353–1366
- [16] Sukamto. (2023). Penerapan Metode EDAS untuk Menentukan Kelayakan Perpustakaan Sekolah Diakreditasi. Jurnal Sains dan Informatika, p-ISSN: 2460-173X e-ISSN: 2598-5841, 9(1), Hal 9-18.