

Metode MAUT dan Moora Dalam Penentuan Karyawan Yang mendapatkan Reward Pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama

MAUT and Moora Methods in Determining Employees Who Get Rewards at PT. Putra Gaya Sentosa Pratama

Ayu Puspita¹, Asbon Hendra Azhar²

^a Program Studi Sistem Informasi UPU, Jl.K.L Yos Sudarso KM 6.5, Medan, 20241, Indonesia

^b Dosen Program Studi Sistem Informasi UPU, Jl.K.L Yos Sudarso KM 6.5, Medan, 20241, Indonesia

ayup24244@gmail.com¹, asbon.upu@gmail.com²

ABSTRAK

PT. Putra Gaya Sentosa Pratama merupakan perusahaan yang bergerak dibidang penjualan dan produksi kayu. Pemberian Reward kepada karyawan bertujuan untuk memotivasi karyawan dan sebagai penentu dalam pemberian reward karyawan pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama selama ini belum optimal dikarenakan kecenderungan terpusat pada penilaian kinerja yang menyebabkan penilaian menjadi tidak mendapai target yang diinginkan. Penentuan karyawan terbaik dilakukan tidak hanya dengan cara penunjukan langsung oleh pemimpin, atau manager, akan tetapi sebuah perusahaan harus melakukan penilaian kinerja yang telah dilakukan oleh karyawan dalam jangka waktu tertentu, dan tentunya akan ada sebuah reward atas keberhasilan yang telah dicapai oleh karyawannya dan sistem pemberian reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama terhadap pegawai terdapat berbagai macam kekurangan seperti pemberian reward yang masih dilakukan berdasarkan analisa pribadi seseorang saja dan penilaiannya, belum adanya penerapan metode dalam pemberian reward karyawan pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama dan belum adanya aplikasi sistem pendukung keputusan dalam pemberian reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama.

Kata Kunci : Reward, Maut, Moora, PHP, Mysql

ABSTRACT

PT. Putra Gaya Sentosa Pratama is a company engaged in the sale and production of wood. Giving Rewards to employees aims to motivate employees and as a determinant in giving employee rewards at PT. Putra Gaya Sentosa Pratama has not been optimal so far due to the tendency to focus on performance appraisal which causes the assessment to not reach the desired target. Determining the best employee is done not only by direct appointment by the leader, or manager, but a company must evaluate the performance that has been carried out by employees within a certain period of time, and of course there will be a reward for the success that has been achieved by its employees and a reward system. reward at PT. Putra Gaya Sentosa Pratama towards employees there are various kinds of shortcomings such as giving rewards which are still carried out based on one's personal analysis and assessment, there is no application of methods in giving employee rewards at PT. Putra Gaya Sentosa Pratama and the absence of a decision support system application in awarding rewards at PT. Putra Gaya Sentosa Primary.

Keywords : Reward, Death, Moora, PHP, Mysql

Info Artikel :

Disubmit:26 April 2023

Direview:27 Mei 2023

Diterima :28 Juni 2023

Copyright © 2024 – CSRID Journal. All rights reserved.

1. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi, khususnya informasi berbasis komputer, yang awalnya hanya digunakan oleh kalangan tertentu, saat ini sudah sedemikian luas penggunaannya, hampir semua bidang teknologi informasi dan komunikasi misalnya informasi pendidikan, bisnis, ekonomi perbankan, sarana promosi, sarana sosial, dan lain sebagainya. Karyawan merupakan salah satu faktor penting dari berjalannya suatu perusahaan. Pengelolaan yang baik dari karyawan ini akan sangat mempengaruhi aspek keberhasilan kerja perusahaan tersebut.

Reward adalah sebuah bentuk apresiasi tertentu yang diberikan, baik oleh dan dari perorangan ataupun lembaga yang biasanya diberikan dalam material atau ucapan. Dalam setiap perusahaan, instansi, organisasi atau badan usaha akan memberikan gaji sebagai kompensasi dari kerja seorang karyawan, disamping memberikan gaji pokok pada karyawannya, setiap instansi seringkali memberi bonus sampingan untuk memacu kinerja dan produktifitas kerja karyawan.

PT. Putra Gaya Sentosa Pratama merupakan perusahaan yang bergerak dibidang penjualan dan produksi kayu. Pemberian Reward kepada karyawan bertujuan untuk memotivasi karyawan dan sebagai penentu dalam pemberian reward karyawan pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama selama ini belum optimal dikarenakan kecenderungan terpusat pada penilaian kinerja yang menyebabkan penilaian menjadi tidak mencapai target yang diinginkan. Penentuan karyawan terbaik dilakukan tidak hanya dengan cara penunjukan langsung oleh pemimpin, atau manager, akan tetapi sebuah perusahaan harus melakukan penilaian kinerja yang telah dilakukan oleh karyawan dalam jangka waktu tertentu, dan tentunya akan ada sebuah reward atas keberhasilan yang telah dicapai oleh karyawannya dan sistem pemberian reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama terhadap pegawai terdapat berbagai macam kekurangan seperti pemberian reward yang masih dilakukan berdasarkan analisa pribadi seseorang saja dan penilaiannya, belum adanya penerapan metode dalam pemberian reward karyawan pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama dan belum adanya aplikasi sistem pendukung keputusan dalam pemberian reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama.

Untuk menyelesaikan masalah tersebut penulis merancang sistem pendukung keputusan dalam penentuan pemberian reward karyawan dengan menggunakan MAUT dan Moora sehingga dapat diperoleh hasil perangkiran pemberian reward karyawan dan yang berhak mendapatkan reward maupun kenaikan pangkat. Dengan menerapkan metode perbandingan metode MAUT dan Moora dapat mempermudah PT. Putra Gaya Sentosa Pratama dalam menentukan karyawan yang mendapatkan reward, serta PT. Putra Gaya Sentosa Pratama dapat menentukan metode yang layak dan cocok untuk diterapkan pada pemberian reward. Sistem pendukung keputusan merupakan suatu sistem yang berbasis komputer ditujukan untuk membantu mengambil keputusan dengan memanfaatkan data dan model tertentu untuk memecahkan berbagai persoalan yang tidak terstruktur. (Heny Pratiwi, 2019)

2. METODE

Di dalam menyelesaikan penelitian ini penulis menggunakan 2 metode studi yaitu :

1) Studi Lapangan

Penulis mengadakan studi langsung lapangan untuk mengumpulkan data yaitu :

a. Pengamatan (*Observasi*)

Melakukan pengamatan terhadap data pemberian reward karyawan yang terdiri data kehadiran, penampilan, kerjasama, skill dan bertanggung jawab pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama.

b. Wawancara.

Merupakan pengumpulan data dengan cara mengajukan pertanyaan-pertanyaan tentang pemberian reward karyawan kepada sumber yang berhubungan dengan masalah penelitian (menemui Bagian HRD) yaitu bapak Ferdinan Sihalo, SH.

a. Bagaimana cara perusahaan melakukan Pemberian Reward Karyawan pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama?

Jawab : perubahan yang akan di lakukan adalah membangun sistem yang baru dalam penentuan karyawan yang layak mendapatkan reward.

b. Bagaimana cara mengatasi kendala yang di hadapi oleh perusahaan dalam penentuan Reward Karyawan?

Jawab : dilakukan penilaian secara tersistem sehingga pemberian reward tidak salah sasaran.

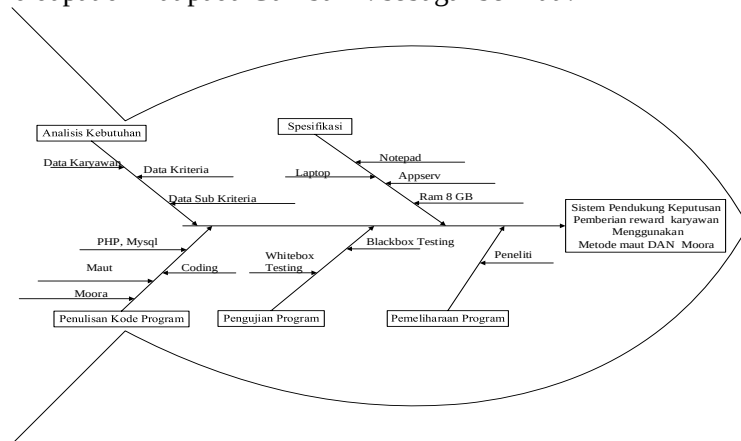
c. Bagaimana cara meningkatkan kinerja dari karyawan supaya meningkatkan prospek dari karyawan ?

Jawab : memberikan reward dan bonus kepada karyawan, sehingga karyawan akan termotivasi dalam bekerja.

2) Penelitian Perpustakaan (*Library Research*)

Penulis melakukan studi pustaka untuk memperoleh data yang berhubungan dengan penulisan skripsi dari berbagai sumber yang berhubungan dengan teori tentang recruitment, sistem pendukung keputusan, perancangan web aplikasi.

Dalam tahap rancangan penelitian ini, penulis memakai pemodelan diagram *Fishbone*, model diagram *Fishbone* dapat dilihat pada Gambar 1. sebagai berikut :



Gambar 1. Gambar Diagram *Fishbone*

Pengembangan sistem menggunakan *fishbone diagram* dapat dijelaskan sebagai berikut :

1) Analisa Kebutuhan

Pada tahap ini adalah menganalisis sistem yang sedang berjalan sesuai dengan data-data khususnya data pemberian reward karyawan di PT. Putra Gaya Sentosa Pratama yang telah diperoleh dari penelitian ini.

2) Metode

Pada tahap ini dilakukan perancangan system dengan menggunakan metode MAUT dan Moora yang diusulkan mengenai sistem pendukung keputusan pemberian reward karyawan pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama. Dalam melakukan design penulis menggunakan diagram UML, dimana bukan hanya sekedar diagram tetapi juga menceritakan konteksnya.

3) Penulisan Kode Program

Merupakan penerjemah data atau pemecahan masalah software yang telah dirancang dalam bahasa pemrograman yang sudah ditentukan dan digunakan, dalam tahap pengkodean diimplementasikan kedalam bahasa pemrograman yang digunakan untuk membangun sistem pembuatan sistem menggunakan PHP dan Mysql.

4) Pengujian Program

Berisi langkah-langkah yang dilakukan dalam pembuatan alat serta tahapan-tahapan pengujian yang dilakukan untuk masing-masing blok peralatan yang dirancang yaitu menganalisis beberapa kesalahan yang ada pada sistem yang lama dan melakukan pengujian aplikasi yang baru untuk meminimalisir kesalahan yang ada.

5) Hasil

Dengan selesainya melakukan pengujian program, dapat dijalan sesuai dengan yang diharapkan, maka program akan menampilkan aplikasi PHP dari program yang telah dibuat seperti penentuan pemberian reward karyawan.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Pembahasan

PT. Putra Gaya Sentosa Pratama merupakan perusahaan yang bergerak dibidang penjualan dan produksi kayu. Pemberian Reward kepada karyawan bertujuan untuk memotivasi karyawan dan sebagai penentu dalam pemberian reward karyawan pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama selama ini belum optimal dikarenakan kecenderungan terpusat pada penilaian kinerja yang menyebabkan penilaian menjadi tidak mendapai target yang diinginkan. Penentuan karyawan terbaik dilakukan tidak hanya dengan cara penunjukan langsung oleh pemimpin, atau manager, akan tetapi sebuah perusahaan harus melakukan penilaian kinerja yang telah dilakukan oleh karyawan dalam jangka waktu tertentu, dan tentunya akan ada sebuah reward atas keberhasilan yang telah dicapai oleh karyawannya dan sistem pemberian reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama terhadap pegawai terdapat berbagai macam kekurangan seperti pemberian reward yang masih dilakukan berdasarkan analisa pribadi seseorang saja dan penilaiannya, belum adanya penerapan metode dalam pemberian reward karyawan pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama dan belum adanya aplikasi sistem pendukung keputusan dalam pemberian reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama.

1) Metode MOORA

a. Perangkingan nilai Yi

Yang mendapatkan reward adalah karyawan yang memiliki nilai antara 17.00 s/d 20.00. Alternatif terbaik adalah alternative yang memiliki nilai optimasi tertinggi. Hasil dari penghitungan nilai optimasi dan pemeringkatan alternatif ditunjukkan pada Tabel 1 berikut.

Tabel 1 Hasil Perangkingan Nilai Optimasi (Max-Min)

Ranking	Nama	Nilai	Keterangan
1	Juli Sarifah Hanum	19.15	Menerima Reward
2	Ferdinan Harianja	18.45	Menerima Reward
3	Alex Naibaho	18.45	Menerima Reward
4	Mhd Yusuf	18.45	Menerima Reward
5	Nadia Dwi Utami	18.45	Menerima Reward
6	Novita Ristiani	17.25	Menerima Reward
7	Helena Puspita Sari Br Pandiangan	17.25	Menerima Reward
8	Muhibuddin	16.75	-
9	Gita Anggreini Pratiwi	16.75	-
10	Syarifah Annisa	16.75	-
11	Kevin Klihton Gultom	16.75	-
12	Hendry Andika Surya Nainggolan	16.25	-
13	Megi Herman	16.15	-
14	Michelle Adelia Simanjuntak	16.15	-
15	Muhammad Yanis	15.95	-
16	Suci Hariyati	15.85	-
17	Muhammad Nur Hidayat	15.75	-
18	Mutia Rahmi	15.75	-
19	Cut Affiqah	15.75	-
20	Faratul Nanda	15.65	-
21	Nanda Lisa	15.65	-
22	Fatimah Zuhra	15.45	-
23	Muhammad Rizal Bakri	15.45	-
24	Imama	15.45	-
25	Dira Nurzaiani	15.35	-
26	Amira Qurrata Aini	15.35	-
27	Azhari Efendi	15.35	-
28	Rhafiri Rahman	15.35	-
29	Amelia Putri Ramadhani	15.25	-
30	Rizki Oktara	15.25	-

31	Hanif Syah Reza Funna	15.15	-
32	Samuel Nicholas Parsaoran Simanjuntak	14.95	-
33	Chairul Bariyah	14.95	-
34	Putra Maswan	14.85	-
35	Suci Raflesia Samosir	14.85	-
36	Muhammad Zuhdi Arifin	14.85	-
37	Indra Hardinata Sinaga	14.75	-
38	Muhammad Rizky	14.75	-
39	Psetri Silencer	14.45	-
40	Khairil Ihsan	14.45	-
41	Nurul hayati	14.35	-
42	Jusmaidi Sahriadi	14.35	-
43	Nova Rosmalita	14.25	-
44	Frillyanti Chairunnisa	14.25	-
45	Rudi Alamsyah	14.25	-
46	Saniyah	14.25	-
47	Dini Aflina	14.15	-
48	Mika Indawati	13.95	-
49	Naswatun Zikra	13.95	-
50	Wilda Ramadhina	13.85	-
51	Leni Oktaviani	13.85	-
52	Resa Issanti	13.85	-
53	Oi Sarah Maghfirah B.	13.85	-
54	Agustina	13.75	-
55	Iffah Khairunnah	13.75	-
56	Anzan Hario	13.75	-
57	Salma Sahara	13.65	-
58	Bahgieni Isma	13.65	-
59	Monalisa Catarine D. Hutagalung	13.45	-
60	Revaldo C. Nainggolan	13.45	-
61	Siti Raizah	13.45	-
62	Muhammad Akmal	13.45	-
63	Dhimas Anggara	13.35	-
64	Safriel Agrifa Ginting	13.35	-
65	Lisa Nazmi	13.35	-
66	Maulina	13.25	-
67	Hidayatun Lisa	13.25	-
68	Neni Ralulita Br. Siregar	13.25	-
69	Winda Maria Ulfa	13.25	-
70	Rahmat Maulidan	12.85	-
71	Andy Mulyadi	12.85	-
72	Mazaya Khalila Muna	12.85	-
73	Keren Hapukha Cristina Manalu	12.75	-
74	Ramadhan	12.75	-
75	Muslimah	12.75	-
76	Ermadini Harisa	12.75	-
77	Miracle Nathanael Simanjuntak	12.65	-
78	Zara Zettyra RD.	12.55	-
79	Yuhardi	12.45	-
80	Risna Handayyani Is	12.45	-
81	Sufratul Aini	12.25	-
82	Ari Maulana	12.25	-
83	Muhammad Syahputra	12.25	-
84	Sintia Silvana Tarigan	12.25	-
85	Heri Christian Perdana Purba	12.15	-
86	Elia Rahmi	11.95	-
87	Lia Risma	11.95	-
88	Siti Husna Fitri	11.85	-
89	Muhammad Nurdin	11.85	-

90	Mhd Nazar	11.45	-
91	Lailatul Fajar	11.35	-
92	Yulita	11.35	-
93	Ryan Miranda	10.95	-
94	Yulia	10.85	-
95	Satria Morgan Nainggolan	10.85	-
96	Juliana	10.45	-
97	Recha Ariska	10.25	-
98	Yulianita	9.95	-
99	Wahyu Sudirman	9.95	-
100	Putri Raudhah	8.85	-

2) METODE MAUT

Yang mendapatkan reward adalah karyawan yang memiliki nilai antara 80.00 s/d 100.00. Tabel yang menentukan hasil nilai perengkingan untuk setiap alternatif yang ada, dari hasil pada tabel diatas diperoleh nilai perangkingan. Maka tahap selanjutnya adalah pengurutan bobot dari bobot terbesar ke bobot terkecil sehingga didapatkan rangking yang ditampilkan pada tabel berikut ini:

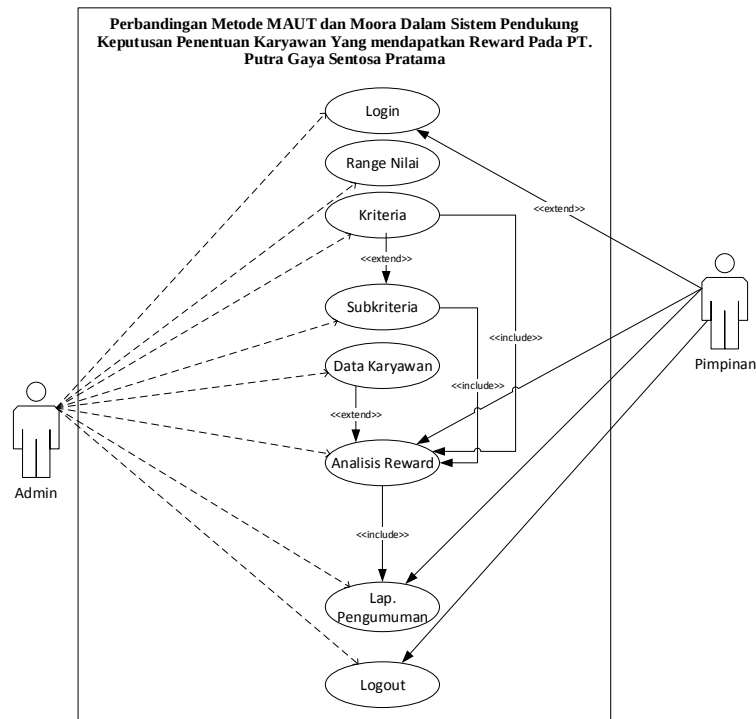
Tabel 2. Tabel Hasil Nilai Perangkingan Pemberian Reward

Rangking	Nama Karyawan	Nilai Akhir Maut	Keterangan
1	Ferdinan Harianja	100.00	Menerima Reward
2	Alex Naibaho	100.00	Menerima Reward
3	Mhd Yusuf	100.00	Menerima Reward
4	Nadia Dwi Utami	100.00	Menerima Reward
5	Muhammad Yanis	85.15	Menerima Reward
6	Muhammad Rizal Bakri	83.25	Menerima Reward
7	Fatimah Zuhra	83.25	Menerima Reward
8	Imama	82.65	Menerima Reward
9	Chairul Bariyah	80.75	Menerima Reward
10	Khairil Ihsan	75.85	-
11	Suci Hariyati	75.80	-
12	Juli Sarifah Hanum	74.25	-
13	Mika Indawati	73.35	-
14	Rhafiri Rahman	73.30	-
15	Dira Nurzaiani	73.30	-
16	Azhari Efendi	73.30	-
17	Safriel Agrifa Ginting	73.25	-
18	Helena Puspita Sari Br Pandiangan	73.20	-
19	Novita Ristiani	72.60	-
20	Amira Qurrata Aini	71.70	-
21	Revaldo C. Nainggolan	71.65	-
22	Muhibuddin	70.70	-
23	Kevin Klihton Gultom	70.70	-
24	Monalisa Catarine D. Hutagalung	69.85	-
25	Suci Raflesia Samosir	69.20	-
26	Risna Handayyani Is	65.90	-
27	Mutia Rahmi	64.10	-
28	Muhammad Nur Hidayat	64.10	-
29	Cut Affiqah	64.10	-
30	Oi Sarah Maghfirah B.	63.45	-
31	Leni Oktaviani	62.40	-
32	Resa Issanti	62.40	-
33	Lisa Nazmi	60.95	-
34	Muhammad Rizky	59.95	-
35	Lailatul Fajar	59.85	-
36	Samuel Nicholas Parsaoran Simanjuntak	59.25	-
37	Indra Hardinata Sinaga	57.30	-
38	Dini Aflina	56.60	-

39	Frillyanti Chairunnisa	55.85	-
40	Mazaya Khalila Muna	55.80	-
41	Psetri Silencer	55.15	-
42	Sintia Silvana Tarigan	54.90	-
43	Muhammad Syahputra	54.90	-
44	Saniyah	54.80	-
45	Agustina	53.35	-
46	Naswatun Zikra	53.25	-
47	Rudi Alamsyah	53.20	-
48	Nanda Lisa	52.35	-
49	Dhimas Anggara	51.75	-
50	Hanif Syah Reza Funna	50.90	-
51	Muhammad Akmal	50.75	-
52	Siti Raizah	50.75	-
53	Iffah Khairunnah	50.70	-
54	Yulianita	50.00	-
55	Syarifah Annisa	49.20	-
56	Gita Anggreini Pratiwi	49.20	-
57	Maulina	49.05	-
58	Muhammad Zuhdi Arifin	48.30	-
59	Putra Maswan	48.30	-
60	Neni Ralulita Br. Siregar	48.20	-
61	Hendry Andika Surya Nainggolan	46.70	-
62	Jusmaidi Sahriadi	45.80	-
63	Nurul hayati	45.80	-
64	Yuhardi	44.15	-
65	Wilda Ramadhina	43.30	-
66	Elia Rahmi	42.50	-
67	Lia Risma	42.50	-
68	Amelia Putri Ramadhani	40.70	-
69	Rizki Oktara	40.70	-
70	Ermadini Harisa	38.30	-
71	Mhd Nazar	37.35	-
72	Andy Mulyadi	36.70	-
73	Yulia	36.65	-
74	Zara Zettyra RD.	36.60	-
75	Michelle Adelia Simanjuntak	35.75	-
76	Megi Herman	35.15	-
77	Nova Rosmalita	34.95	-
78	Rahmat Maulidan	34.30	-
79	Ryan Miranda	33.25	-
80	Faratul Nanda	33.25	-
81	Salma Sahara	33.20	-
82	Bahgieni Isma	33.20	-
83	Juliana	31.60	-
84	Winda Maria Ulfa	29.95	-
85	Muhammad Nurdin	29.90	-
86	Anzan Hario	29.80	-
87	Siti Husna Fitri	28.30	-
88	Wahyu Sudirman	28.25	-
89	Hidayatun Lisa	27.30	-
90	Keren Hapukha Cristina Manalu	25.85	-
91	Yulita	25.80	-
92	Muslimah	24.80	-
93	Satria Morgan Nainggolan	23.30	-
94	Putri Raudhah	23.25	-
95	Ramadhan	23.20	-
96	Heri Christian Perdana Purba	21.70	-
97	Sufratul Aini	20.70	-

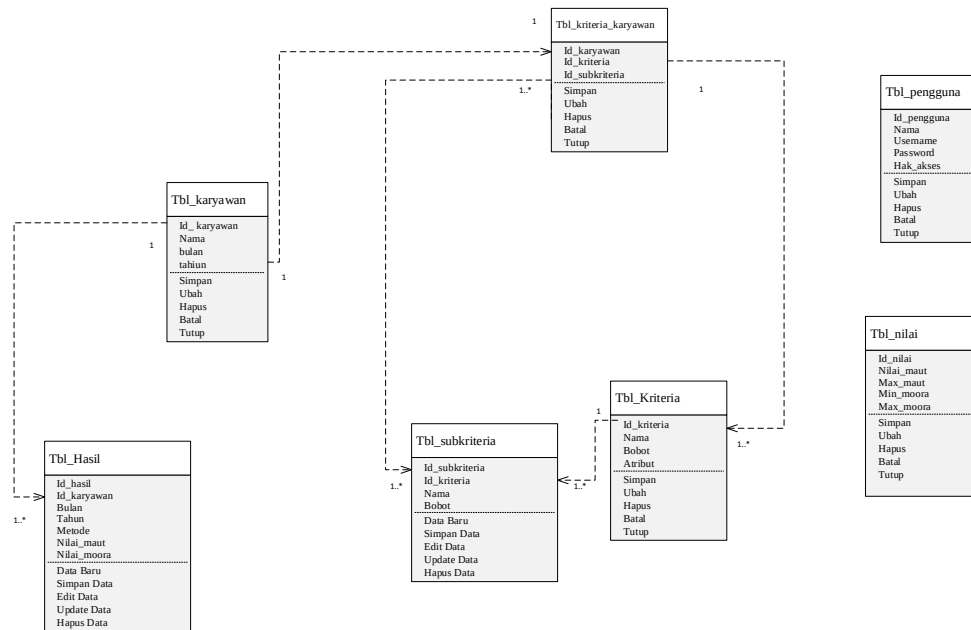
98	Ari Maulana	20.70	-
99	Miracle Nathanael Simanjuntak	13.25	-
100	Recha Ariska	9.95	-

Diagram yang menggambarkan *actor*, *use case* dan relasinya sebagai suatu urutan tindakan yang memberikan nilai terukur untuk *actor*. Sebuah *use case* digambarkan sebagai elips horizontal dalam suatu diagram UML *use case*, dapat dilihat pada gambar 3 sebagai berikut :



Gambar 2. Use Case Diagram

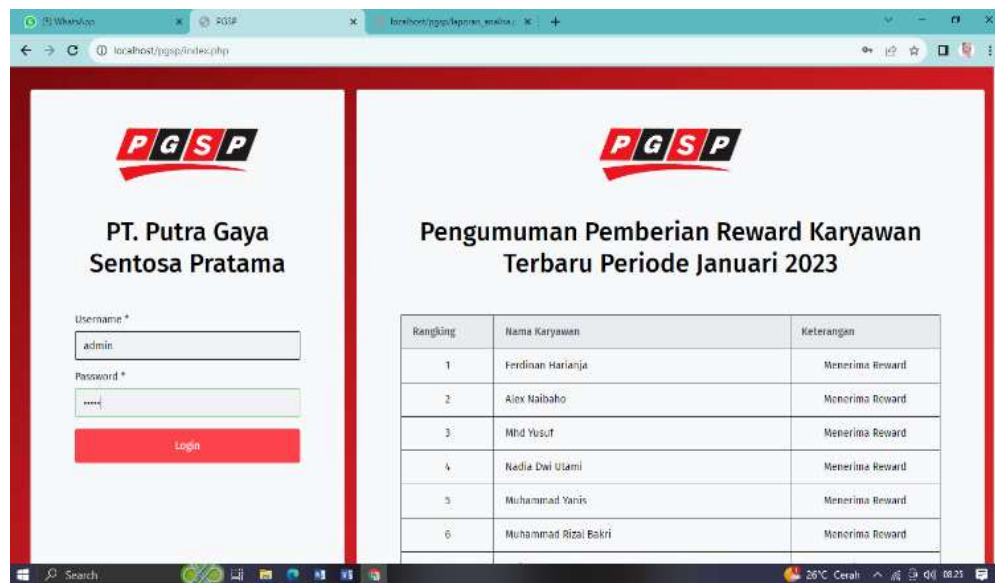
Class Diagram adalah sebuah spesifikasi yang jika diinstansiasi akan menghasilkan sebuah objek dan merupakan inti dari pengembangan dan desain berorientasi objek. *Class* menggambarkan keadaan (atribut/properti) suatu sistem, sekaligus menawarkan layanan untuk memanipulasi keadaan tersebut (metoda/ fungsi).



Gambar 3. Class Diagram

B. Hasil

- 1) Tampilan *Login*, merupakan tampilan yang pertama kali muncul ketika program dijalankan. Berfungsi sebagai *form input username dan password* admin program. Gambar tampilan *form login*



dapat pada gambar 4 :

Gambar 4. Tampilan *Form Login*

- 2) Tampilan *Form Data Pengguna*

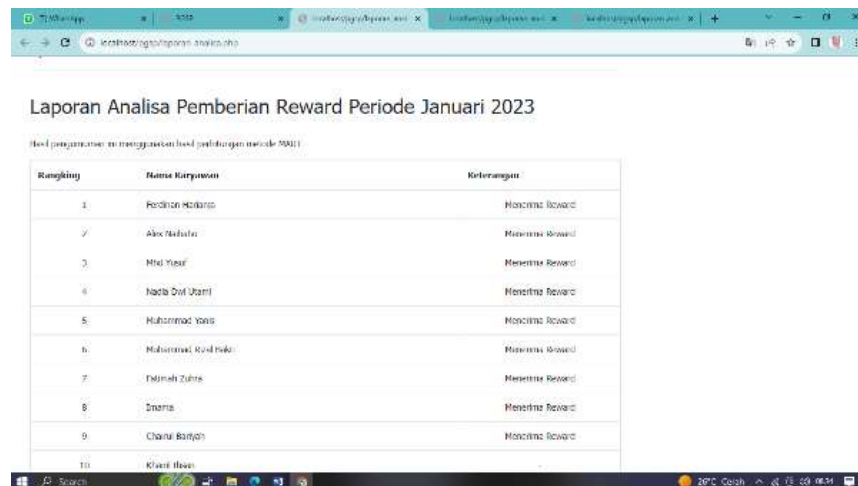
Tampilan ini merupakan tampilan data Pengguna yang berfungsi untuk mengetahui dan menampilkan data Pengguna. Gambar tampilan Pengguna ditunjukkan pada gambar 5 :

Gambar 5. Tampilan *Form* Data Pengguna3) Tampilan *Form* Laporan Analisa

Form ini menampilkan laporan data Analisa, ketika *admin* memilih laporan pada option laporan Analisa maka program akan menampilkan laporan Analisa. Gambar tampilan *form* laporan Analisa dapat pada gambar 6 dan 7 :

No	Nama Karyawan	Status
1	Putri Nurul Hani	Memberikan Reward
2	Putri Nurul Hani	Memberikan Reward
3	Alex Nidhi	Memberikan Reward
4	Putri Nurul Hani	Memberikan Reward
5	Putri Nurul Hani	Memberikan Reward
6	Putri Nurul Hani	Memberikan Reward
7	Putri Nurul Hani	Memberikan Reward

Gambar 6. Tampilan *Form* Laporan Analisa Moora



Laporan Analisa Pemberian Reward Periode Januari 2023

Hasil pengamatan dan menggunakan hasil perhitungan metode MAUT

Ranking	Nama Karyawan	Keterangan
1	Perdian Hidarso	Menerima Reward
2	Alex Hadufin	Menerima Reward
3	Muti Yusuf	Menerima Reward
4	Nadla Dwi Utami	Menerima Reward
5	Muhammad Yonis	Menerima Reward
6	Muhammad Kholikah	Menerima Reward
7	Endang Zuhri	Menerima Reward
8	Diana	Menerima Reward
9	Charli Barjasa	Menerima Reward
10	Kristi Hani	Menerima Reward

Gambar 7. Tampilan *Form* Laporan Analisa MAUT

4. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan selama membuat Perbandingan Metode MAUT dan Moora Dalam Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Yang mendapatkan Reward Pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

- 1) Dengan adanya sistem ini maka akan sangat membantu untuk mempercepat pengolahan data dalam pengambilan keputusan dalam penentuan karyawan yang mendapatkan reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama.
- 2) Dengan membangun sistem pendukung keputusan yang layak untuk mendapatkan reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama maka dapat menghasilkan hasil perbandingan penentuan karyawan yang mendapatkan reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama.
- 3) Dengan menggunakan metode Maut dan Moora dapat melakukan perhitungan secara otomatis ketika pengguna menginputkan nilai alternatif dan nilai kriteria, sehingga dapat mengurangi masalah dalam pengambilan keputusan dalam penentuan karyawan yang mendapatkan reward pada PT. Putra Gaya Sentosa Pratama.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Universitas Potensi Utama yang telah banyak memberikan masukan dan saran dalam penyelesaian Skripsi ini.

REFERENSI

- [1] Aldo, D., Putra, N., & Munir, Z. (2019). SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN DENGAN MENGGUNAKAN METODE MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT) Dasril. *Jurnal Sistem Informasi Dan Manajemen*, 7(2).
- [2] Alfina, O., & Harahap, F. (2019). Pemodelan Uml Sistem Pendukung Keputusan Dalam Menentukan Siswa Siswa Tunagrahita. *Methomika : Jurnal Manajemen Informatika & Komputerisasi Akuntansi*, 3(2), 143–150.
- [3] B, Muhammad Auliya. S, Yan Watequlis .R, I. F. (2019). Menggunakan Metode Smart (Simple Multi-Attribute Rating Technique). *Jurnal Informatika Polinema*, 1(4), 34–36.

-
- [4] Saragih, "Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Reward Kepada Karyawan Menggunakan Metode Preference Selection Index," *Semin. Nas. Teknol. Komput. Sains*, pp. 615–622, 2019.
 - [5] A. Manik, "Penerapan MOORA dalam Pedukung Keputusan Kelayakan Penerimaan Bantuan Program Keluarga Harapan (PKH)," vol. 2, no. September, pp. 42–47, 2020, doi: 10.30865/json.v2i1.2469.
 - [6] C. Fadlan, A. P. Windarto, and I. S. Damanik, "Penerapan Metode MOORA pada Sistem Pemilihan Bibit Cabai (Kasus: Desa Bandar Siantar Kecamatan Gunung Malela)," *J. Appl. Informatics Comput.*, vol. 3, no. 2, pp. 42–46, 2019, doi: 10.30871/jaic.v3i2.1324.
 - [7] Rizky Multi Amalia and D. Y. Utami, "Pemberian Reward Berdasarkan Penilaian Kinerja Karyawan Dengan Metode Ahp Pada Pt. Anugerah Protecindo," *JITK (Jurnal Ilmu Pengetah. Dan Teknol. Komputer)*, vol. 3, no. 2, pp. 181–188, 2018, [Online]. Available: <http://jitzk.nusamandiri.ac.id/index.php/jitzk/article/view/9>.
 - [8] S. Manurung, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Dan Pegawai Terbaik Menggunakan Metode Moora," *Simetris J. Tek. Mesin, Elektro dan Ilmu Komput.*, vol. 9, no. 1, pp. 701–706, 2018, doi: 10.24176/simet.v9i1.1967.
 - [9] N. W. Al-Hafiz, Mesran, and Suginam, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kredit Pemilikan Rumah Menerapkan Multi-Objective Optimization on the Basis of Ratio Analysis (Moora)," *KOMIK (Konferensi Nas. Teknol. Inf. dan Komputer)*, vol. I, no. 1, pp. 306–309, 2017, [Online]. Available: <http://www.stmik-budidarma.ac.id/ejurnal/index.php/komik/article/viewFile/513/455>.
 - [10] Fajirwan, D., Arhami, M., & Amalia, I. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Bantuan Renovasi Rumah Dhuafa Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory. *Jurnal Infomedia*, 3(2), 49–57. <https://doi.org/10.30811/jim.v3i2.713>
 - [11] Fitriani, P. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Pembelian Smartphone Android dengan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT). *Mantik Penusa*, 4(1), 6–11.<http://www.e-jurnal.pelitanusantara.ac.id/index.php/mantik/article/view/71>
 - [12] Hadinata, N. (2020). Implementasi Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Pada Sistem Pendukung Keputusan dalam Menentukan Penerima Kredit. *Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi Dan Komputer)*, 7(2), 87–92. <https://doi.org/10.32736/sisfokom.v7i2.562>
 - [13] Janis, J. W., Mamahit, D. J., Sugiarto, B. A., Rumagit, A. M., Elektro, T., Sam, U., & Manado, R. (2020). Rancang Bangun Aplikasi Online Sistem Pemesanan Jasa Tukang Bangunan Berbasis Lokasi. *Jurnal Teknik Informatika*, 15(1), 1–12. <https://doi.org/10.35793/jti.15.1.2020.29023>
 - [14] Kaban, R., Yunita, W., & Faradillah, Y. (2019). Aplikasi Pemesanan Tiket Bus Berbasis Android (Study Kasus : Pt . Als Terminal Pasar X Tanjung Beringin). *Jurnal Manajemen ...*, 32(1).
 - [15] Sari, R. N., & Hayati, R. S. (2019). Penerapan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Dalam Pemilihan Rumah Kost. *J-SAKTI (Jurnal Sains Komputer Dan Informatika)*, 3(2), 243. <https://doi.org/10.30645/j-sakti.v3i2.144>