

Penerapan Metode EDAS Dalam Sistem Pendukung keputusan Dalam Penentuan Pemasok Barang Terbaik Pada PT. Cipta Mebelindo Lestari Berbasis Mobile

*Application of the EDAS Method in the Decision Support System in Determining the Best Supplier of
Goods at PT. Mobile Based Cipta Mebelindo Lestari*

Clinton Halomoan Hutagalung¹, Wirhan Fahrozi²

^aProgram Studi Informatika UPU, Jl.K.L Yos Sudarso KM 6.5 Tj.Mulia, Medan, 20241, Indonesia

^bDosen Program Studi Informatika UPU, Jl.K.L Yos Sudarso KM 6.5 Tj.Mulia, Medan, 20241, Indonesia

E-mail: clintohalomoan@gmail.com¹ Wirhanfr@gmail.com²

ABSTRAK

Hal yang menimbulkan persaingan yang semakin ketat antara pelaku-pelaku bisnis yang ada baik dalam industri barang maupun jasa. Banyak perusahaan kecil maupun besar yang ingin mengembangkan usahanya, tidak terkecuali pada perusahaan yang bergerak di bidang usaha mebel maupun pengadaan barang. Pada dasarnya setiap perusahaan mempunyai orientasi bisnis yang sama yaitu menghasilkan profit atau keuntungan yang maksimal dengan meminimalkan biaya yang dikeluarkan. Hal tersebut dapat terwujud dengan pemilihan supplier atau pemasok yang tepat. Supplier atau pemasok merupakan mitra bisnis yang memegang peranan sangat penting dalam menjamin ketersediaan barang pasokan yang dibutuhkan oleh perusahaan. Kinerja supplier atau pemasok akan mempengaruhi performansi atau kinerja perusahaan. Oleh karena itu, perusahaan perlu menilai supplier atau pemasok secara cermat dan tepat. Pemilihan pemasok merupakan kegiatan strategis, terutama apabila pemasok tersebut akan memasok item yang penting dan akan digunakan dalam jangka panjang. PT. Cipta Mebelindo Lestari juga memenuhi permintaan pengadaan barang kepada perusahaan-perusahaan besar untuk kebutuhan industri pabrik, seperti menyediakan alat-alat yang sering digunakan.

Kata Kunci : Sistem Pendukung Keputusan, Pemasok, EDAS, Android

ABSTRACT

PT. Cipta Mebelindo Lestari is a company engaged in the production and sale of furniture products. This gives rise to increasingly tight competition between business actors in both the goods and services industries. Many small and large companies want to expand their business, including companies operating in the furniture and goods procurement business. Basically, every company has the same business orientation, namely generating maximum profit or profit by minimizing costs incurred. This can be realized by selecting the right supplier or vendors. Suppliers are business partners who play a very important role in ensuring the availability of goods needed by the company. The performance of the supplier will affect the company's performance or performance. Therefore, companies need to assess suppliers or suppliers carefully and precisely. Supplier selection is a strategic activity, especially if the supplier will supply goods that are important and will be used in the long term. PT. Cipta Mebelindo Lestari also fulfills requests for procurement of goods from large companies for factory industrial needs, such as providing frequently used tools. At this time, PT. Cipta Mebelindo Lestari does not produce it itself but must look for suppliers or other suppliers who have stock of goods that match the company's requests.

Keywords : Decision Support System, Purchasing, EDAS, Android

Info Artikel :

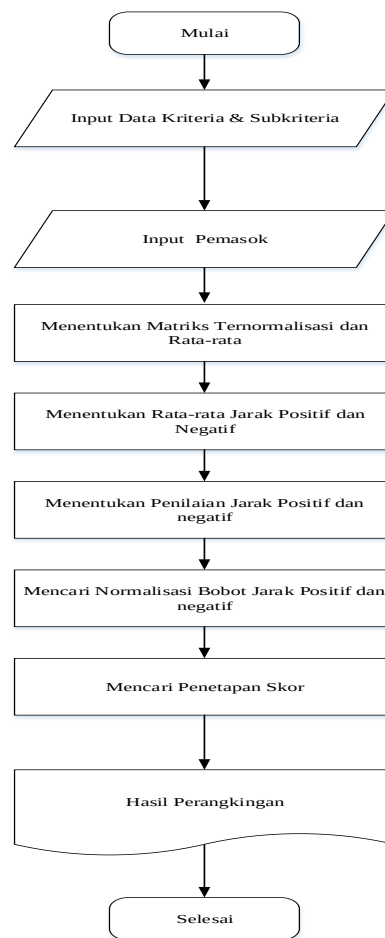
Disubmit: 20 Juni 2024

Direview: 14 Juli 2024

Diterima : 11 Agustus 2024

Copyright © 2024 - Journal UPU. All rights reserved..

1. PENDAHULUAN



Gambar 2. Flowchart Metode EDAS

Studi kasus :

Berikut ini merupakan proses analisa Penerapan Metode EDAS Dalam Sistem Pendukung keputusan Dalam Penentuan Pemasok Barang Terbaik Pada PT. Cipta Mebelindo Lestari Berbasis Mobile :

1. Data kriteria dan Subkriteria

Tabel 1. Data Kriteria

Kode	Nama Kriteria	Bobot
C1	Harga	0.456
C2	Kualitas Produk	0.256
C3	Waktu Pengiriman	0.156
C4	Ketersediaan barang	0.09
C5	Kualitas Pelayanan	0.04

Berdasarkan kriteria diatas, dilakukan pemberian pembobotan dengan menggunakan metode *Rank Order Centroid* (ROC) sebagai berikut :

$$W_1 = \frac{1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5}}{5} = 0,456$$

$$W_2 = \frac{0 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5}}{5} = 0,256$$

$$W_3 = \frac{0 + 0 + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5}}{5} = 0,19$$

$$W_4 = \frac{0 + 0 + 0 + \frac{1}{4} + \frac{1}{5}}{5} = 0,09$$

$$W_5 = \frac{0 + 0 + 0 + 0 + \frac{1}{5}}{5} = 0,04$$

Tabel 2. Data Sub kriteria

Kode	Nama Kriteria	Subkriteria	Keterangan	Bobot
C1	Harga	>98000	Sangat Baik	5
		95000 – 98000	Baik	4
		87000 – 94000	Cukup	3
		58000 – 86000	Kurang Baik	2
		45000 – 57000	Sangat Kurang Baik	1
C2	Kualitas Produk	>88	Sangat Baik	5
		84-88	Baik	4
		79-83	Cukup	3
		71-78	Kurang Baik	2
		65-70	Sangat Kurang Baik	1
C3	Waktu Pengiriman	1-3 Hari	Sangat Baik	5
		4-5 Hari	Baik	4
		6-7 Hari	Cukup	3
		8-9 Hari	Kurang Baik	2
		>9 Hari	Sangat Kurang Baik	1
C4	Ketersediaan Barang	1-3 Hari	Sangat Baik	5
		4-5 Hari	Baik	4
		6-7 Hari	Cukup	3
		8-9 Hari	Kurang Baik	2
		>9 Hari	Sangat Kurang Baik	1
C5	Kualitas Pelayanan	>88	Sangat Baik	5
		84-88	Baik	4
		79-83	Cukup	3
		71-78	Kurang Baik	2
		65-70	Sangat Kurang Baik	1

2. Menentukan Data Pemasok

Berikut ini merupakan data pemasok dapat dilihat pada Tabel 3
Tabel 3 Data Calon pemasok

No	Nama Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5
1	PT. Vita Pratama Abadi	95000	84	9 Hari	9 Hari	78
2	Boss Grocery and Supplier	99000	83	7 Hari	7 Hari	78
3	PT. JayaFermex	58000	83	9 Hari	9 Hari	70
4	CV. Sumber berkat	45000	78	5 Hari	7 Hari	78
5	Iwan Hutajulu	87000	83	9 Hari	7 Hari	70
6	Martinus Tamba	45000	70	9 Hari	10 Hari	78
7	Simon Nababan	87000	83	9 Hari	10 Hari	78
8	Toko 88	87000	83	9 Hari	10 Hari	70
9	Taco	45000	85	9 Hari	9 Hari	89
10	ECO	95000	70	9 Hari	10 Hari	78
11	Misman	95000	83	9 Hari	10 Hari	78
12	Sujarwo	45000	84	7 Hari	7 Hari	83
13	Budi Harto	95000	78	5 Hari	7 Hari	78
14	Irwandi Panjaitan	87000	84	3 Hari	7 Hari	85
15	sofyan Nasution	87000	84	9 Hari	9 Hari	78

1. Menentukan Menentukan Matriks Ternormalisasi dan Rata-rata

Dengan data pemasok diatas maka diperoleh matriks normalisasi sebagai berikut:

Tabel 4. Tabel rating yang telah di bobotkan

No	Nama Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5
1	PT. Vita Pratama Abadi	4	4	2	2	2
2	Boss Grocery and Supplier	2	3	2	3	2
3	PT. JayaFermex	2	3	2	2	1
4	CV. Sumber berkat	1	2	4	3	2
5	Iwan Hutajulu	3	3	2	3	1
6	Martinus Tamba	1	1	2	1	2
7	Simon Nababan	3	3	2	1	2
8	Toko 88	3	3	2	1	1
9	Taco	1	4	2	2	2

10	ECO	4	1	2	1	2
11	Misman	4	3	2	1	2
12	Sujarwo	1	4	3	3	2
13	Budi Harto	4	2	4	3	2
14	Irwandi Panjaitan	3	4	2	3	2
15	sofyan Nasution	3	4	2	2	2

Berdasarkan data rating kecocokan yang terdapat pada tabel rating kecocokan di atas maka di lakukan perhitungan berikut menggunakan metode *Distance from Average Solution* (EDAS).

Langkah pertama yang harus di lakukan adalah menghitung hasil rata – rata alternative dengan Rumus

$$AV_j = \sum_{i=1}^n r_{ij} / m \quad i=1, \dots, n$$

$$AV_1 = \frac{4+2+2+1+3+1+3+3+1+4+4+1+4+3+3}{15} = \frac{39}{15} = 2.6$$

$$AV_2 = \frac{4+3+3+2+3+1+3+3+4+1+3+4+2+4+4}{15} = \frac{44}{15} = 2.9$$

$$AV_3 = \frac{2+2+2+4+2+2+2+2+2+2+2+3+4+2+2}{15} = \frac{35}{15} = 2.3$$

$$AV_4 = \frac{2+3+2+3+3+1+1+1+2+1+1+3+3+3+2}{15} = \frac{31}{15} = 2.1$$

$$AV_5 = \frac{2+2+1+2+1+2+2+1+2+2+2+2+2+2+2}{15} = \frac{27}{15} = 1.8$$

Dengan perhitungan lengkap pertama, maka akan diperoleh hasil rata-rata alternatif adalah sebagai berikut :

Tabel 5 Hasil Rata – Rata Alternatif

No	Nama Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5
1	PT. Vita Pratama Abadi	4	4	2	2	2
2	Boss Grocery and Supplier	2	3	2	3	2
3	PT. JayaFermex	2	3	2	2	1
4	CV. Sumber berkat	1	2	4	3	2
5	Iwan Hutajulu	3	3	2	3	1
6	Martinus Tamba	1	1	2	1	2
7	Simon Nababan	3	3	2	1	2
8	Toko 88	3	3	2	1	1
9	Taco	1	4	2	2	2
10	ECO	4	1	2	1	2
11	Misman	4	3	2	1	2
12	Sujarwo	1	4	3	3	2
13	Budi Harto	4	2	4	3	2
14	Irwandi Panjaitan	3	4	2	3	2

15	sofyan Nasution	3	4	2	2	2
RATA-RATA		2,6	2,9	2,3	2,1	1,8

4. Menentukan Rata-rata Jarak Positif dan Negatif

Criteria 1

$$PDA_{11} = \frac{4-2.6}{2.6} = 0.54$$

$$PDA_{12} = \frac{2.6-2.6}{2.6} = 0$$

$$PDA_{13} = \frac{2.6-2.6}{2.6} = 0$$

$$PDA_{14} = \frac{1-2.6}{2.6} = 0$$

$$PDA_{15} = \frac{3-2.6}{2.6} = 0.15 \text{ dan seterusnya}$$

Maka dengan menerapkan perhitungan diatas maka akan diketahui jarak rata-rata positif adalah sebagai berikut:

Tabel 6 Jarak Rata-Rata Positif

Nama Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5
PT. Vita Pratama Abadi	0,54	0,38	0	0	0.11
Boss Grocery and Supplier	0	0.03	0	0.43	0.11
PT. JayaFermex	0	0.03	0	0	0
CV. Sumber berkat	0	0	0.74	0,43	0,11
Iwan Hutajulu	0,15	0,03	0	0,43	0
Martinus Tamba	0	0	0	0	0.11
Simon Nababan	0.15	0.03	0	0	0.11
Toko 88	0.15	0.03	0	0	0
Taco	0	0.38	0	0	0.11
ECO	0.54	0	0	0	0.11
Misman	0.54	0.03	0	0	0.11
Sujarwo	00	0.38	0.3	0.43	0.11
Budi Harto	0.15	0.38	0	0.43	0.11
Irwandi Panjaitan	0.15	0.38	0	0	0.11
sofyan Nasution	0.54	0	0.74	0.43	0.11

Jarak Negatif

Criteria 1

$$NDA_{11} = \frac{2.6-4}{2.6} = 0$$

$$NDA_{12} = \frac{2.6-2}{2.6} = 0.23$$

$$NDA_{13} = \frac{2.6-2}{2.6} = 0.23$$

$$NDA_{14} = \frac{2.6-1}{2.6} = 0.62$$

$$NDA_{15} = \frac{2.6-3}{2.6} = 0 \text{ dan seterusnya}$$

Dari perhitungan diatas maka diperoleh tabel jarak rata-rata negatif adalah sebagai berikut :

Tabel 7. Jarak Rata-Rata Negatif

Nama Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5
PT. Vita Pratama Abadi	0	0	0.13	0.05	0
Boss Grocery and Supplier	0.23	0	0.13	0	0
PT. JayaFermex	0.23	0	0.13	0.05	0.44
CV. Sumber berkat	0.62	0.31	0	0	0
Iwan Hutajulu	0	0	0.13	0	0.44
Martinus Tamba	0.62	0.66	0.13	0.52	0
Simon Nababan	0	0	0.13	0.52	0
Toko 88	0	0	0.13	0.52	0.44
Taco	0.62	0	0.13	0.05	0
ECO	0	0.66	0.13	0.52	0
Misman	0	0	0.13	0.52	0
Sujarwo	0.62	0	0	0	0
Budi Harto	0	0	0.13	0	0
Irwandi Panjaitan	0	0	0.13	0.05	0
sofyan Nasution	0	0.31	0	0	0

Penilaian Jarak Positif

$$a. SP_i = \sum_{j=1}^n PDA_{ij} \cdot w_j \quad ; i = 1, \dots, m -$$

Criteria 1

$$PDA_{11} = 0.54 \cdot 0.457 = 0.2468$$

$$PDA_{12} = 0 \cdot 0.457 = 0$$

$$PDA_{13} = 0 \cdot 0.457 = 0$$

$$PDA_{14} = 0 \cdot 0.457 = 0$$

$$PDA_{15} = 0.15 \cdot 0.457 = 0.0686 \text{ dan seterusnya}$$

Dari perhitungan diatas maka diperoleh nilai dari penilaian jarak positif adalah sebagai berikut :

Tabel 8. Nilai Jarak Positif

Nama Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5	Max
PT Vita Pratama Abadi	0.2468	0.0977	0	0	0.0044	0.3489
Boss Grocery And Supplier	0	0.0077	0	0.0387	0.0044	0.0508
PT. Jaya Fermex	0	0.0077	0	0	0	0.0077

CV Sumber Berkat	0	0	0.1162	0.0387	0.0044	0.1593
Iwan Hutajulu	0.0686	0.0077	0	0.0387	0	0.115
Martinus Tamba	0	0	0	0	0.0044	0.0044
Simon Nababan	0.0686	0.0077	0	0	0.0044	0.0807
Toko 88	0.6868	0.007	0	0	0	0.0763
Taco	0	0.0977	0	0	0.0044	0.1021
Eco	0.2468	0	0	0	0.0044	0.2512
Misman	0.2468	0.0797	0	0	0.0044	0.2589
Sujarwo	0	0.0977	0	0	0.0044	0.1879
Budi Harto	0.0686	0.0977	0	0.0387	0.0044	0.2094
Irwandi Panjaitan	0.0686	0.0977	0	0	0.0044	0.1707
Sofyan Nasution	0.2468	0	0.1162	0.0387	0.0044	0.4061

Criteria 1

$$PDA_{11} = 0 * 0,457 = 0$$

$$PDA_{12} = 0,23 * 0,457 = 0,1051$$

$$PDA_{13} = 0,23 * 0,457 = 0,1051$$

$$PDA_{14} = 0,62 * 0,457 = 0,2833$$

$$PDA_{15} = 0 * 0,457 = 0 \text{ dan seterusnya}$$

Dari perhitungan diatas maka diperoleh nilai dari penilaian jarak Negatif adalah sebagai berikut

:

Tabel 9. Nilai Jarak Negatif

Nama Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5	MAX
PT Vita Pratama Abadi	0	0	0.0204	0.0045	0	0.0249
Boss Grocery And Supplier	0.1051	0	0.0204	0	0	0.1255
PT. Jaya Fermex	0.1051	0	0.0204	0.0045	0.0176	0.1476
CV Sumber Berkat	0.2833	0.0797	0	0	0	0.363
Iwan Hutajulu	0	0	0.0204	0	0.0176	0.038
Martinus Tamba	0.2833	0.1696	0.0204	0.00468	0	0.5201
Simon Nababan	0	0	0.0204	0.0468	0	0.0672
Toko 88	0	0	0.0204	0.0468	0.0176	0.4848
Taco	0.2833	0	0.0204	0.0045	0	0.3082
Eco	0	0.1696	0.0204	0.0468	0	0.2368
Misman	0	0	0.0204	0.0468	0	0.0672

Sujarwo	0.2833	0	0	0	0	0.2833
Budi Harto	0	0	0.0204	0	0	0.204
Irwandi Panjaitan	0	0	0.0204	0.0045	0	0.0249
Sofyan Nasution	0	0.0797	0	0	0	0.0797

Normalisasi jarak positif

$$NSP_i = SP_i \text{ Maxi } () ; i = 1, \dots, m$$

$$NSP_1 = \frac{0.3489}{0.4061} = 0.8591$$

$$NSP_2 = \frac{0.0508}{0.4061} = 0.1251$$

$$NSP_3 = \frac{0.0077}{0.4061} = 0.019$$

$$NSP_4 = \frac{0.1593}{0.4061} = 0.3923 \text{ dan seterusnya}$$

Normalisasi jarak negatif

$$NSN_i = SP_i \text{ maxi } () ; i=1,\dots,m$$

$$NSN_1 = \frac{0.0249}{0.0249} = 1$$

$$NSN_2 = \frac{0.1255}{0.0249} = 0.7587$$

$$NSN_3 = \frac{0.1476}{0.0249} = 0.7162$$

$$NSN_4 = \frac{0.363}{0.0249} = 0.3021 \text{ dan seterusnya}$$

7. Penetapan Skor

$$AS_i = \frac{1}{2} (NSP_i + NSN_i); i = 1, \dots, m$$

$$AS_1 = 0.5 * (0.8591 + 0.9221) = 0.9056$$

$$AS_2 = 0.5 * (0.1251 + 0.7587) = 0.4419$$

$$AS_3 = 0.5 * (0.019 + -0.7162) = 0.3676$$

$$AS_4 = 0.5 * (0.3923 + 0.3021) = 0.3472$$

$$AS_5 = 0.5 * (0.2832 + 0.9269) = 0.6051$$

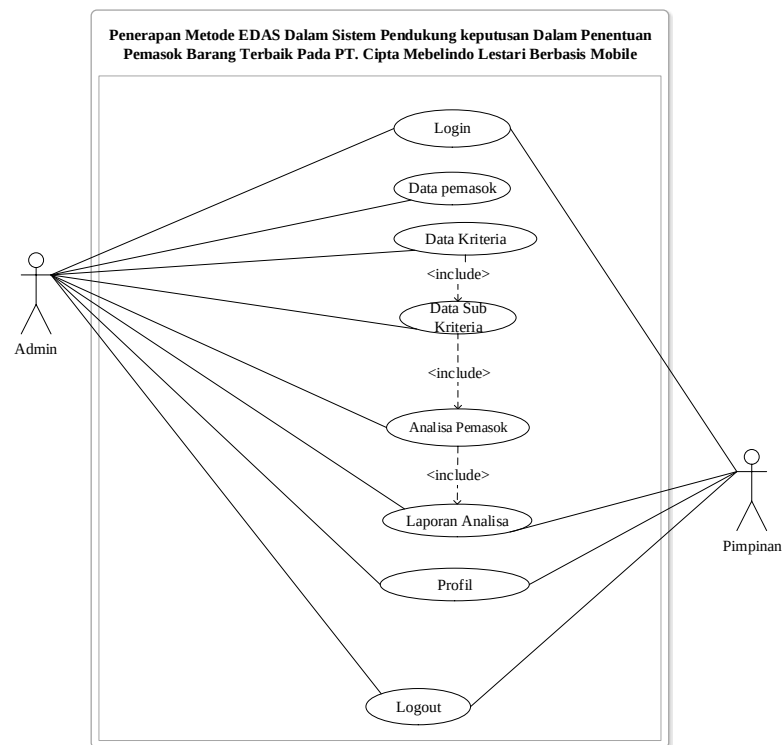
AS adalah peringkat akhir dari alternatif

Tabel 10. Hasil Perhitungan Penetapan Skor

Nama Alternatif	Hasil	Rangking
Budi Harto	0.9243	1
PT Vita Pratama Abadi	0.9056	2
Misman	0.7542	3
Irwandi Panjaitan	0.7382	4
Sofyan Nasution	0.6862	5
Iean Hutajulu	0.6051	6
Eco	0.5817	7
Simon Nababan	0.5348	8
Toko 88	0.5125	9

Sujarwo	0.459	10
Boss Grocery And Supplier	0.4419	11
PT. Jaya Fermex	0.3676	12
CV Sumber Berkas	0.3472	13
Taco	0.3294	14
Martinus Tamba	0.0054	15

Dalam penulisan skripsi ini ini penulis menggunakan metode UML yang dalam metode itu penulis menerapkan diagram *Use Case*. Maka digambarlah suatu bentuk diagram *Use Case* yang dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 3. *Use Case* Diagram

B. Hasil

1. Tampilan *Form* Analisa

Tampilan ini merupakan tampilan *form* Analisa yang berfungsi untuk melakukan proses Analisa ditunjukkan pada gambar 4:

1. Data Pemasok

Nama Pemasok	Harga	Kualitas Produk	Waktu Pengiriman	Keterangan Barang
PT Vika Pratama Abadi	95000	84.88	8-9 Hari	8-9 Hari
Baan Grocery And Supplier	55000	79.61	8-9 Hari	6-7 Hari
PT Jaya Terman	55000	79.61	8-9 Hari	8-9 Hari
CV Sembler Berkut	45000	75.78	4-5 Hari	6-7 Hari
Jwan Hutajulu	87000	79.61	8-9 Hari	6-7 Hari
Martesa Tardua	45000	65.70	8-9 Hari	9-9 Hari

2. Rating Yang Telah Dibobotkan

Nama Pemasok	Harga	Kualitas Produk	Waktu Pengiriman	Keterangan Barang
PT Vika Pratama Abadi	4	4	3	3
Baan Grocery And Supplier	3	3	3	3
PT Jaya Terman	3	3	3	3
CV Sembler Berkut	1	0	4	3
Jwan Hutajulu	3	3	3	3
Martesa Tardua	1	1	3	1
Siron Nabubani	3	3	3	1

Analisa Pemasok

Nilai Positif (NSP)	Nilai Negatif (NSN)	Rumus	Skor Akhir	Ranking	Keterangan
0.5813	0.961	$0.5 \cdot (0.5813 + 0.961)$	0.9938	1	Pemasok Barang Terbaik
0.6351	0.961	$0.5 \cdot (0.6351 + 0.961)$	0.8001	2	
0.6013	0.8749	$0.5 \cdot (0.6013 + 0.8749)$	0.7381	3	
0.5727	0.961	$0.5 \cdot (0.5727 + 0.961)$	0.7369	4	
0.5899	0.8413	$0.5 \cdot (0.5899 + 0.8413)$	0.7156	5	
0.3958	0.961	$0.5 \cdot (0.3958 + 0.961)$	0.6784	6	

Gambar 4. Tampilan Form Analisa

2. Tampilan *Form* Laporan Analisa

Form ini menampilkan laporan data Analisa, ketika *admin* memilih laporan pada option laporan Analisa maka program akan menampilkan laporan Analisa. Gambar tampilan *form* laporan Analisa dapat pada gambar 5 :

Nama Pemasok	Harga	Keterangan	Rangking
Budi Harto	0.0000	Pemasok Barang Terbaik	1
PT Vila Proxima Abadi	0.0000		2
Mawar	0.0000		3
Imamul Fajriyati	0.0000		4
PT Lestari Berdik	0.0000		5
Surip/Resolusi	0.0000		6
Wan Hidayat	0.0000		7
Eko	0.0000		8
Surip Kiblat	0.0000		9
Total BB	8.8800		10

Gambar 5. Tampilan *Form* Laporan Analisa

4. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan selama membuat Penerapan Metode EDAS Dalam Sistem Pendukung keputusan Dalam Penentuan Pemasok Barang Terbaik Pada PT. Cipta Mebelindo Lestari Berbasis Mobile, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Sistem aplikasi yang di rancang dalam menentukan Pemasok Barang Terbaik Pada PT. Cipta Mebelindo Lestari.
2. Dengan adanya sistem ini maka akan sangat membantu untuk mempercepat pengolahan data dalam pengambilan keputusan dalam Penentuan pemasok barang terbaik pada PT. Cipta Mebelindo Lestari.
3. Kriteria yang ditentukan dalam penentuan pemasok barang terbaik pada PT. Cipta Mebelindo Lestari terdiri dari harga, kualitas produk, waktu pengiriman, ketersediaan barang dan kualitas pelayanan.
4. Dengan menggunakan Metode *EDAS* dapat melakukan perhitungan secara otomatis ketika pengguna menginputkan nilai alternatif dan nilai kriteria, sehingga dapat mengurangi masalah dalam pengambilan keputusan dalam penentuan pemasok barang terbaik pada PT. Cipta Mebelindo Lestari dan alat bantu UML (*Unified Modelling Language*).

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Universitas Potensi Utama yang telah banyak memberikan masukan dan saran dalam penyelesaian Skripsi ini.

REFERENSI

- [1] Cholil, S. R., & Prisiwo, E. S. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Calon Karyawan Baru PT. Dawam Prima Perkasa Menggunakan Metode Aras Berbasis Web. *Jurnal Rekayasa Sistem & Industri (JRSI)*, 7(2), 107-115.
- [2] Simorangkir, A. G., Saidah, F., & Mesran, M. (2022). PENERAPAN METODE MAUT, COPRAS DAN EDAS DALAM PEMILIHAN MEDIA PEMBELAJARAN ONLINE DI MASA PANDEMIC COVID-19. *Jurnal Teknologi Informasi Mura*, 14(1), 46-56.
- [3] Mandarani, P., Ramadhan, H. L., Yulianti, E., & Syahrani, A. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Penulis Terbaik Menggunakan Metode Rank Order Centroid (ROC) dan Evaluation based on Distance from Average Solution (EDAS). *Journal of Information System Research (JOSH)*, 3(4), 686-694.
- [4] Afandhi, A. R., Devi, P. A. R., & Rosyid, H. (2022). PENENTUAN SISWA BERPRESTASI KELAS BAHASA DI SMA "EFG" MENGGUNAKAN METODE EDAS. *Antivirus: Jurnal Ilmiah Teknik Informatika*, 16(1), 39-51.
- [5] Suharti, S., & Utomo, D. P. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Penerima Bantuan Tanah Garapan Pada Desa Trans Aliaga Ujung Batu Iii Dengan Metode Distance From Average Solution (EDAS). *KOMIK (Konferensi Nasional Teknologi Informasi dan Komputer)*, 5(1).
- [6] Midyanti, D. M., Hidayati, R., & Bahri, S. (2019). Perbandingan Metode Edas Dan Aras Pada Pemilihan Rumah Di Kota Pontianak. *CESS (Journal of Computer Engineering, System and Science)*, 4(2), 119-124.
- [7] Simorangkir, A. G., Mesran, M., & Syahputra, R. (2022). Penerapan Metode EDAS Dalam Peningkatan Kompetensi Instruktur Pada BBPVP Medan. *Jurnal Ilmiah Media Sisfo*, 16(2), 104-118.
- [8] Janiver W. Janis, 2020, *Rancang Bangun Aplikasi Online Sistem Pemesanan Jasa Tukang Bangunan Berbasis Lokasi*, *Jurnal Teknik Informatika, Universitas Sam Ratulangi Manado*, p-ISSN e-ISSN : 2685-6131, Vol 15 No. 1 Januari-Maret 2020, hal.1-12
- [9] Rachman, R., Hunaifi, N., & Mulyawan, A. (2020). PENERAPAN PROFILE MATCHING UNTUK PENILAIAN PEKERJA KONTRAK DI PT. ABC. *Jurnal Computech & Bisnis*, 14(2), 103-109.
- [10] Ni Kadek Ceryna Dewi, 2018, *Rancang Bangun Aplikasi Mobile Siska Berbasis Android*, *SINTECH JOURNAL, Universitas Pendidikan Ganesha*, p-ISSN 2598-7305 (Print), e-ISSN 2598-9642 (Online), Vol. 1 No 2 – Oktober 2018
- [11] Agusli, R., Dzulhaq, M. I., & Irawan, F. C. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Karyawan Menggunakan Metode Ahp-Topsis. *Academic Journal of Computer Science Research*, 2(2), 35-40. <https://doi.org/10.38101/ajcsr.v2i2.286>
- [12] Aris. (2019). *Aplikasi Sistem Informasi Penggajian Pegawai Pada*. 6-8.
- [13] Eko, A., Putro, S., Tolle, H., & Kharisma, A. P. (2018). Rancang Bangun Aplikasi Penawaran dan Pencarian Kerja Paruh Waktu (Part Time) Berbasis Lokasi. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer (J-PTIIK) Universitas Brawijaya*, 2(8), 2548-2964.

- [14] Hermiati, R., Asnawati, A., & Kanedi, I. (2021). Pembuatan E-Commerce Pada Raja Komputer Menggunakan Bahasa Pemrograman Php Dan Database Mysql. *Jurnal Media Infotama*, 17(1), 54–66. <https://doi.org/10.37676/jmi.v17i1.1317>
- [15] Janis, J. W., Mamahit, D. J., Sugiarto, B. A., Rumagit, A. M., Elektro, T., Sam, U., & Manado, R. (2020). Rancang Bangun Aplikasi Online Sistem Pemesanan Jasa Tukang Bangunan Berbasis Lokasi. *Jurnal Teknik Informatika*, 15(1), 1–12. <https://doi.org/10.35793/jti.15.1.2020.29023>.